

USA:

- Mercado sorprendido por magnitud del alza de aranceles
- UBS Rebaja Objetivo del S&P 500
- Bessent, afirma que la escalada de China fue un “gran error”
- Krinsky de BTIG: Dónde podría tocar fondo el mercado de valores
- JPMorgan dice que es posible un “rebote táctico”
- Tom Lee: Los mercados probablemente se mantendrán estancados en un rango por ahora
- Analistas comienzan recomendaciones de compra
- Datos Macro: Empleo sigue firme
- Mercado: congestionando en el fondo

EUROPA

- Mejoran PMI de marzo

ASIA:

China: El impacto de los aranceles de EE.UU. sobre China es "significativamente mayor" que en 2018-19: Morgan Stanley

América Latina

Chile: Cobre se desploma

Conclusiones:

- RV CP : Comprar en parcialidades. Revisar nuevas recomendaciones
- RV LP : Comprar. Revisar nuevas recomendaciones
- RF : Plazo medio

Aranceles de al menos 10%. Mercado Sorprendido

Reciprocal Tariffs

Country

Tariffs Charged
to the U.S.A.
Including
Currency Manipulation
and Trade Barriers

U.S.A. Discounted
Reciprocal Tariffs

China	67%	34%
European Union	39%	20%
Vietnam	90%	46%
Taiwan	64%	32%
Japan	46%	24%
India	52%	26%
South Korea	50%	25%
Thailand	72%	36%
Switzerland	61%	31%
Indonesia	64%	32%
Malaysia	47%	24%
Cambodia	97%	49%
United Kingdom	10%	10%
South Africa	60%	30%
Brazil	10%	10%
Bangladesh	74%	37%
Singapore	10%	10%
Israel	33%	17%
Philippines	34%	17%
Chile	10%	10%
Australia	10%	10%
Pakistan	58%	29%
Turkey	10%	10%
Sri Lanka	88%	44%
Colombia	10%	10%

Aranceles de al menos 10%, con tasas recíprocas más altas para algunos países

 Reciprocal Tariffs		
Country	Tariffs Charged to the U.S.A. Including Currency Manipulation and Trade Barriers	U.S.A. Discounted Reciprocal Tariffs
China	67%	34%
European Union	39%	20%
Vietnam	90%	46%
Taiwan	64%	32%
Japan	46%	24%
India	52%	26%
South Korea	50%	25%
Thailand	72%	36%
Switzerland	61%	31%
Indonesia	64%	32%
Malaysia	47%	24%
Cambodia	97%	49%
United Kingdom	10%	10%
South Africa	60%	30%
Brazil	10%	10%
Bangladesh	74%	37%
Singapore	10%	10%
Israel	33%	17%
Philippines	34%	17%
Chile	10%	10%
Australia	10%	10%
Pakistan	58%	29%
Turkey	10%	10%
Sri Lanka	88%	44%
Colombia	10%	10%

Investing.com — El presidente Donald Trump anunció el miércoles que Estados Unidos impondrá aranceles recíprocos de al menos un 10% sobre todos los bienes importados, con tasas más altas para algunas naciones que serán equivalentes a la "mitad" de la tasa que ellos aplican a las exportaciones estadounidenses.

"Firmaré una orden ejecutiva histórica que instituye aranceles recíprocos a países de todo el mundo", dijo el presidente. "Recíprocos... eso significa que si ellos nos lo hacen a nosotros, nosotros se lo hacemos a ellos".

China, que impone un arancel del 67% a las importaciones estadounidenses, será uno de los más afectados, con un nuevo gravamen del 34%. Socios comerciales como Reino Unido (TADAWUL:4280) y Brasil, que actualmente aplican un arancel del 10% a los productos estadounidenses, verán un gravamen del 10% en sus exportaciones a EE.UU., según el plan de Trump de establecer un arancel mínimo base del 10% para todos los bienes importados.

La medida, anunciada en un discurso en el Jardín de las Rosas, está diseñada para nivelar el campo de juego, dirigiéndose a naciones que imponen aranceles más altos a los productos estadounidenses, así como a aquellas con barreras no arancelarias.

Los aranceles, efectivos de inmediato, impondrán impuestos sobre los bienes enviados a Estados Unidos y pretenden cambiar la dinámica del comercio global, según la administración.

El presidente indicó que estas medidas están destinadas a restaurar el dominio manufacturero estadounidense, afirmando que son esenciales para contrarrestar lo que describe como prácticas comerciales injustas.

"Abriremos los mercados extranjeros y derribaremos las barreras comerciales extranjeras, y en última instancia, una mayor producción nacional significará una competencia más fuerte y precios más bajos para los consumidores. Esta será, de hecho, la edad de oro del regreso de los estadounidenses, vamos a regresar con mucha fuerza", añadió Trump.

Los aranceles de Trump son peores de lo previsto y aumentan el riesgo de recesión, según analistas



La implementación total de aranceles amenaza con recesión - JPM

Los analistas de JPMorgan (NYSE:JPM) dijeron que aún están esperando ver cómo se impondrán los aranceles de Trump en los próximos días antes de realizar cambios en sus pronósticos.

Sin embargo, los analistas de JPM advirtieron que la implementación completa de las políticas comerciales de Trump **representa un "shock macroeconómico sustancial que actualmente no está incorporado en nuestros pronósticos"**.

"Este shock probablemente se verá amplificado por su impacto en la confianza y a través de las represalias de los países que enfrentan aumentos significativos en sus tasas arancelarias", escribieron los analistas de JPM en una nota, **advirtiendo que un gran shock arancelario amenazaba con una recesión en EE.UU. y global.**

Los aranceles de Trump son peores de lo previsto y aumentan el riesgo de recesión, según analistas



El golpe arancelario de Trump es mayor de lo esperado - Capital Economics

Los aranceles recíprocos de Trump fueron mayores de lo esperado, según los analistas de Capital Economics, con la tasa arancelaria efectiva sobre todas las importaciones estadounidenses que se espera que se dispare al 26%, un máximo de 131 años.

CE señaló que Canadá y México habían salido bien librados, mientras que las principales economías asiáticas como China y Vietnam fueron las más afectadas. Japón y la UE se encontraban en un punto intermedio.

CE destacó que, si bien los aranceles aumentarían sustancialmente los ingresos fiscales de EE.UU., el impacto en la economía estadounidense depende de lo que se haga con los ingresos fiscales adicionales.

"Si se devuelve a los consumidores a través de otros recortes de impuestos, entonces el crecimiento económico puede no sufrir demasiado. Si se utiliza para reducir el déficit presupuestario, esto equivale a un ajuste fiscal de más del 2%, lo que significa que la economía tendría suerte de evitar una recesión", escribieron los analistas de CE en una nota.

Los aranceles de Trump son peores de lo previsto y aumentan el riesgo de recesión, según analistas



Wells Fargo (NYSE:WFC) prevé 'considerablemente más' flexibilización de la Fed en 2025-26 debido a los aranceles

Los analistas de Wells Fargo dijeron que los aranceles fueron mayores de lo esperado, y ciertamente estuvieron por encima de las expectativas del mercado.

Es probable que los aranceles sean percibidos como negativos para la economía estadounidense y los países objetivo.

Sin embargo, WFC también pronosticó "considerablemente más" flexibilización por parte de la Reserva Federal desde mediados de 2025 hasta mediados de 2026, con una gran parte de esto probablemente prevista para la primera mitad de 2026.

WFC espera poca flexibilización adicional en las próximas reuniones de la Fed, ya que los funcionarios han señalado su reticencia a reducir los tipos de interés en el corto plazo.

Los aranceles de Trump son peores de lo previsto y aumentan el riesgo de recesión, según analistas

El riesgo de recesión en la UE y el Reino Unido aumenta con los aranceles - Barclays (LON:BARC)

Los analistas de Barclays dijeron que los nuevos aranceles empeoraron las perspectivas económicas globales y también pusieron al Reino Unido y a varios países europeos en riesgo de recesión en la segunda mitad de 2025.

El banco de inversión dijo que aún está esperando medidas de represalia de los países objetivo, pero que la medida de Trump ha aumentado aún más la incertidumbre de la política comercial global y ha empeorado las perspectivas económicas.

"El extraordinario aumento de la incertidumbre en la política comercial que está generando el cambio en los aranceles (a través del llamado canal de incertidumbre) retrasa las decisiones de inversión y consumo, lo que lleva a una disminución de la demanda interna y una desaceleración considerable de la actividad económica", escribieron los analistas de Barclays en una nota.

Las previsiones económicas actuales de Barclays contemplan un impacto en el producto interno bruto de aproximadamente 1,1% para el Reino Unido y la UE. Pero esto podría aumentar a aproximadamente 1,9% para Europa y 1,5% para el Reino Unido.



Los aranceles de Trump son peores de lo previsto y aumentan el riesgo de recesión, según analistas



Los estrategas de UBS

Los estrategas de UBS (SIX:UBSG) señalaron en una nota a sus clientes que [EE.UU. importó 3,3 billones de dólares en bienes el año pasado](#), añadiendo que un impuesto del 20% sobre esa cantidad sería de 660.000 millones de dólares, o un peso de 2,2 puntos porcentuales sobre el producto interno bruto.

"La magnitud de los aranceles que se están considerando es claramente significativa y suficiente para poner en riesgo la expansión económica si se implementan durante un período [prolongado](#)", escribió el bróker. "Las matemáticas simples son bastante desalentadoras".

Trump y los funcionarios de la Casa Blanca han argumentado que estas medidas son necesarias para abordar los desequilibrios comerciales, reforzar los ingresos gubernamentales y recuperar los empleos manufactureros perdidos.

Los aranceles de Trump son peores de lo previsto y aumentan el riesgo de recesión, según analistas

The Morgan Stanley logo is displayed in white text on a dark blue rectangular background.

El impacto de los aranceles de EE.UU. sobre China es "significativamente mayor" que en 2018-19: Morgan Stanley

Investing.com — La Administración Trump ha anunciado un 34% adicional en aranceles sobre productos chinos, una medida que se suma al incremento del 20% implementado en febrero y marzo.

"El impacto arancelario de EE.UU. sería significativamente mayor y más generalizado que en 2018-19", señalaron los estrategas de Morgan Stanley (NYSE:MS) liderados por Robin Xing en una nota.

"Además del impacto directo de los aranceles sobre las exportaciones de China a EE.UU., el efecto indirecto también sería notable, ya que los aumentos generalizados de aranceles de EE.UU. a otros socios comerciales ralentizarían el comercio global", explicaron.

Los niveles arancelarios actuales no son solo herramientas económicas, sino que también están vinculados a objetivos estratégicos destinados a proteger industrias sensibles y promover la inversión y producción nacional dentro de Estados Unidos.

"Esto implica que el listón para las negociaciones y la desescalada arancelaria es mucho más alto", añadieron los estrategas.

Consideran que cualquier concesión política de China podría no ser suficiente para aliviar los niveles arancelarios, ya que los objetivos de EE.UU. van más allá de las preocupaciones económicas inmediatas.

En anticipación a los efectos negativos del impacto arancelario, se espera que Pekín acelere el despliegue de su paquete de estímulo de 2 billones de yuanes, anunciado durante el Congreso Nacional del Pueblo (CNP).

Sin embargo, Morgan Stanley sugiere que incluso con posibles apoyos adicionales, como el apoyo nacional a la fertilidad y la expansión de programas de intercambio de bienes de consumo, estas medidas solo podrían mitigar parcialmente el impacto de los aranceles.

UBS rebaja el objetivo del S&P 500 y la previsión del PIB para 2025

David Lefkowitz, director de renta variable estadounidense de UBS Global Wealth Management, recortó su objetivo para el S&P 500 en aproximadamente un 9%, de 6.400 a 5.800. Este nuevo objetivo implica una caída del 1,4% con respecto al cierre del índice general del mercado el año pasado.

Lefkowitz también rebajó su visión sobre las acciones estadounidenses de atractiva a neutral y redujo sus expectativas de crecimiento del producto interno bruto a menos del 1% para 2025.

El presidente Trump nos sorprendió a nosotros y a los mercados al anunciar aranceles mucho más agresivos de lo esperado. Si bien creemos que estos aranceles eventualmente se negociarán a la baja, no prevemos un cambio rápido en la política arancelaria —declaró Lefkowitz en una nota a sus clientes—. Como resultado, nuestro equipo económico ha revisado a la baja sus expectativas de crecimiento para reflejar el débil crecimiento del PIB de este año.

Los pronósticos de un crecimiento económico más lento y las proyecciones arancelarias también llevaron a UBS a reducir sus expectativas de ganancias por acción para todo el año del S&P 500 a 250 dólares por acción, desde 265 dólares por acción, lo que según Lefkowitz “corresponde a ningún crecimiento para el año”.

“Creemos que el crecimiento de las ganancias debería reanudarse en 2026...”



El secretario del Tesoro, Bessent, afirma que la escalada de China fue un “gran error” y que el país está jugando con “mano perdedora”.



El secretario del Tesoro, Scott Bessent, dijo el martes que Estados Unidos tiene una ventaja sustancial sobre China mientras las dos naciones intercambian amenazas en una creciente guerra comercial.

“Creo que esta escalada china fue un gran error, porque están jugando con dos manos”, dijo Bessent durante una entrevista en el programa “Squawk Box” de la CNBC. “¿Qué perdemos si China nos sube los aranceles? Les exportamos una quinta parte de lo que ellos nos exportan, así que eso les sale perdiendo”.

“Creo que pronto veremos a algunos países muy grandes con grandes déficits comerciales presentarse”, dijo Bessent. “Si presentan propuestas sólidas, creo que podemos lograr buenos acuerdos”.

“Si levantamos un muro arancelario, el objetivo final sería traer empleos de vuelta a Estados Unidos. Pero mientras tanto, recaudaremos aranceles sustanciales”, dijo Bessent. “Si tenemos éxito, los aranceles serían, en cierto modo, un cubo de hielo que se derrite, porque se están recaudando los ingresos a medida que se construyen las plantas de fabricación en Estados Unidos, y debería haber cierta simetría entre los impuestos que empezamos a recaudar con la nueva industria y los impuestos sobre la nómina a medida que disminuyen los aranceles”.

“Todo está sobre la mesa”, dijo Bessent. “La literatura académica muestra que, en realidad, son las barreras no arancelarias las más difíciles, más difíciles de cuantificar y... son más insidiosas porque están ocultas, ofuscadas”.

Dónde podría tocar fondo el mercado de valores, según este confiable indicador técnico

Los inversores deberían fijarse en el promedio móvil de 200 semanas del S&P 500 como un posible nivel de soporte mientras el mercado continúa sufriendo una hemorragia, según BTIG.

Jonathan Krinsky, técnico jefe de mercado de la firma de servicios financieros, señaló que la media móvil de 200 semanas del S&P 500, de 4674, es un nivel clave a tener en cuenta. Esto se sitúa casi un 8 % por debajo del nivel de cierre del índice de acciones de gran capitalización el viernes, lo que significaría que el índice recuperaría todas las ganancias del año pasado y caería a niveles vistos por última vez en 2023, cuando cerró en 4769.

“No vamos a repetir todas las estadísticas extremas de la semana pasada, pero muchas métricas están en niveles de pánico asociados con mínimos significativos en los últimos 40 años”, escribió Krinsky a sus clientes en una nota del domingo. “El problema es que, cuando se entra en la zona de capitulación, los mercados suelen moverse más allá de lo que muchos consideran probable o posible”.

Una razón clave para esperar que surjan compras en ese nivel, es que el S&P 500 sólo ha experimentado caídas sostenidas por debajo de su media móvil de 200 semanas en dos ocasiones en las últimas cuatro décadas, afirmó Krinsky. Ambas ocurrieron durante mercados bajistas relacionados con el estallido de la burbuja puntocom en 2000-2001 y la Gran Recesión de 2008-2009.

Ninguna otra caída en los últimos 40 años empujó al índice a un punto por debajo del promedio de 200 semanas, dijo el observador de gráficos.

En la crisis de 1987, Krinsky señaló que el S&P 500 tocó fondo alrededor de su media móvil de 200 semanas. En aquel entonces, habría sido rentable invertir en el nivel móvil de 200 semanas, afirmó.

“No sabemos si llegaremos allí, pero si lo hacemos, la historia sugiere que se mantendrá, al menos inicialmente”, dijo Krinsky.



JPMorgan dice que es posible un “rebote táctico”



JPMorgan destacó algunas acciones que podrían liderar el camino al alza si se materializa un repunte del mercado en el corto plazo.

El S&P 500 cayó brevemente en territorio bajista el lunes, ante la preocupación de los inversores de que la serie de aranceles anunciados por el presidente Donald Trump pudiera llevar la economía a una recesión. El índice de referencia intentó recuperarse el martes, pero la recuperación fracasó en las operaciones de la tarde.

Dicho esto, “las probabilidades de un repunte táctico han aumentado después de la fuerte corrección, particularmente si hay titulares comerciales más suaves, extensiones de plazos o señales de negociación”, escribieron los estrategas de JPMorgan.

Los mercados probablemente se mantendrán estancados en un rango por ahora, dice Tom Lee



Tom Lee aún no ve nuevos máximos históricos en el horizonte.

“Creo que hay un repunte en marcha” de vuelta hacia los 5.500, dijo el jefe de investigación de Fundstrat en una entrevista en “Squawk Box” de CNBC . “Pero creo que... el desafío será que no tenemos claridad fundamental ni la certeza suficiente para afirmar que eso nos impulsará a nuevos máximos. Por lo tanto, estamos estancados a corto plazo”.

“Los mercados están sometidos a una fuerte presión bajista”, dijo Lee. “Es casi como si la bolsa y la economía hubieran sufrido un infarto por las condiciones de esos aranceles”.

“Pero creo que los mercados reaccionaron exageradamente a la baja y ayer parece que el mensaje ha cambiado” para dejarle saber a la gente que están negociando, dijo.

Analistas comienzan recomendaciones de compra



JPMorgan says a 'tactical rebound' is possible. These stocks will lead the way

Buy-the-dip candidate: Charts suggest this tech stock is poised to rebound

Buy the dip in this bank hard hit during tariff sell-off, says Piper Sandler

These countries could strike trade deals first, benefiting certain stocks, says Jefferies

Quality, long-term stocks to buy during the sell-off, according to UBS

Buy list: Where to find opportunity during the tariff rout, according to Mizuho

Paro en EE.UU. - Nuevas peticiones de subsidio por desempleo



Último anuncio	Actual	Previsión	Anterior
03.04.2025	219K	225K	225K ●

La inicial de Reclamaciones de desempleo es una medida del número de personas que presentan las documentaciones para recibir beneficios por desempleo por primera vez durante la semana en curso. Estos datos son recogidos por el Departamento de Trabajo, y publicado como un informe semanal.

El número de reclamaciones de desempleo se utiliza como una medida de la salud del mercado de trabajo. Una serie de aumentos indica que hay menos gente que se contrató. El ser semana a semana puede hacerlo volátil.

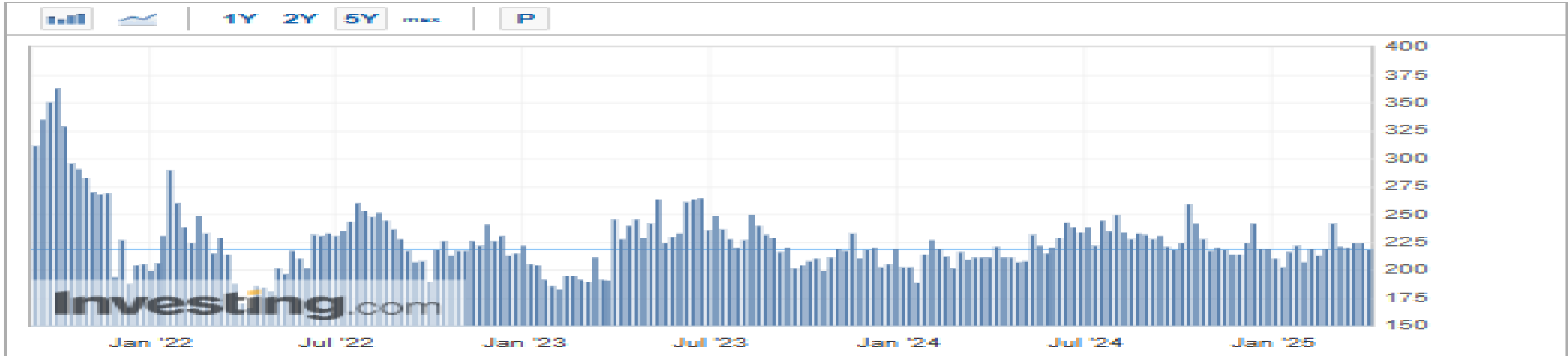
Por lo general, un cambio de por lo menos 35K en las reivindicaciones, es necesaria para indicar un cambio significativo en el crecimiento del empleo. Una lectura mayor de la esperada debe ser tomada como negativa y bajista para el dólar, mientras que una lectura inferior a lo esperado debería ser tomado como positivo / alcista para el dólar.

Imp.: ★ ★ ★

País: 

Divisa: USD

Fuente: Department of Labor



Hora	Div.	Importancia	Evento	Actual	Previsión	Anterior
09:45	 USD	★ ★ ☆	PMI compuesto de S&P Global (Mar)	53,5	53,5	51,6
09:45	 USD	★ ★ ★	PMI de servicios (Mar)	54,4	54,3	51,0

Estados Unidos - Índice PMI del sector no manufacturero del Institute for Supply Management (ISM)

 Crear alerta



Último anuncio
03.04.2025

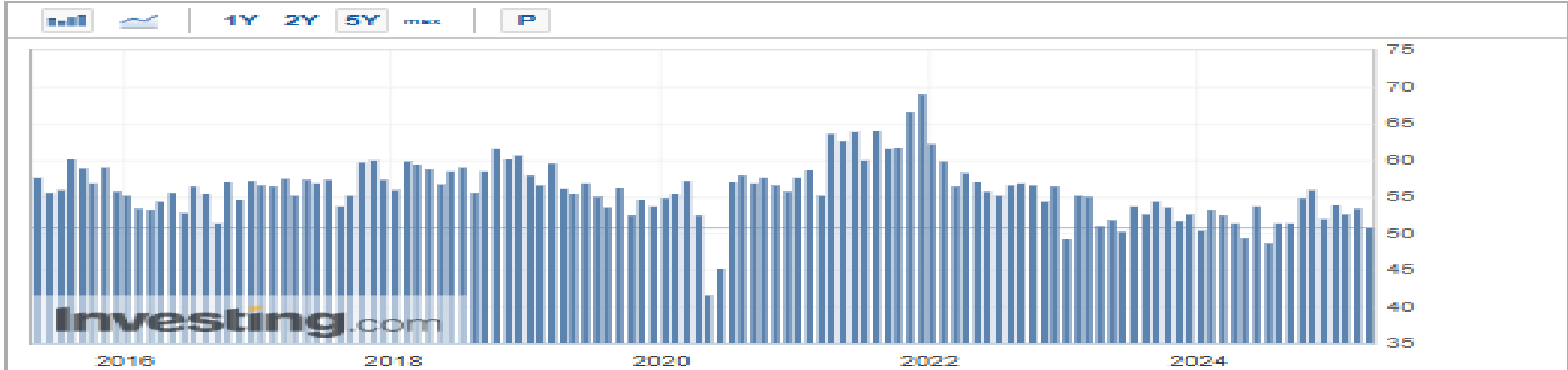
Actual
50,8

Previsión
53,0

Anterior
53,5

El Indioe del Instituto de Gestión de Suministros (ISM) no de fabricación (también conocido como Servicios de IGS) muestra la cantidad de pistas de la actividad no manufacturera que se produjeron en el mes anterior. Cualquier lectura por encima de 50 indica expansión, mientras que una lectura por debajo de 50 indica contracción. Que tiene mucho menos efecto sobre el PIB que el Índice de Manufactura IGS. Una mayor lectura de la esperada debe ser tomada como positiva / alcista para el dólar, mientras que una lectura inferior a lo esperado debería ser tomada como negativa y bajista para el dólar.

Imp.: ★ ★ ★
País: 
Divisa: USD
Fuente: Institute for Supply Management...



GDPNow del Banco de la Reserva Federal de Atlanta

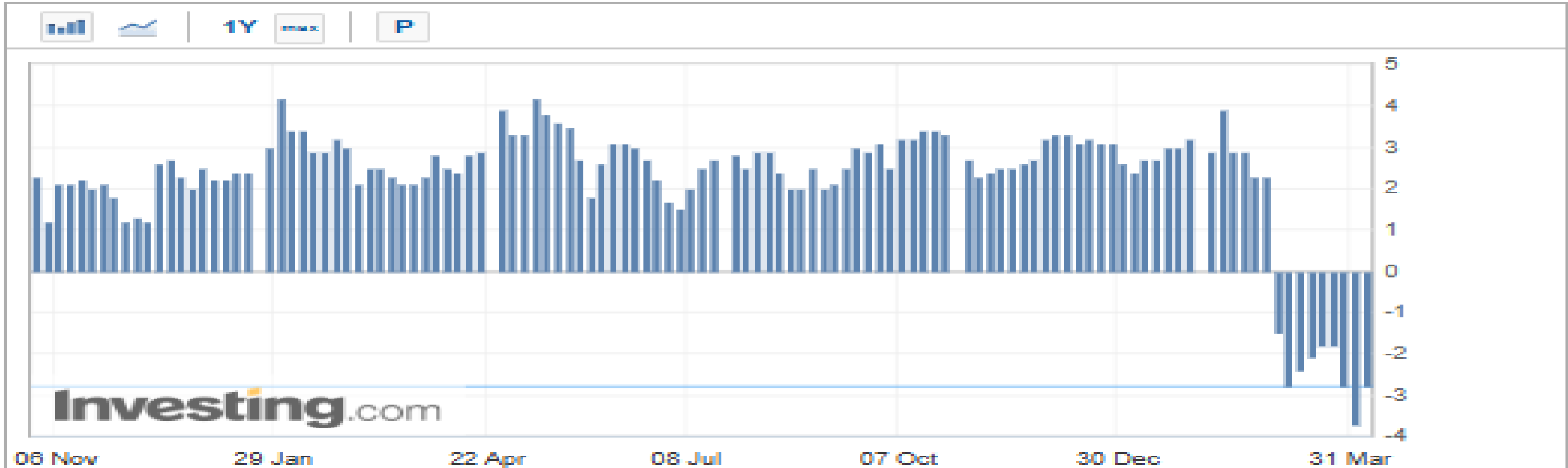
  Crear alerta



Último anuncio	Actual	Previsión	Anterior
03.04.2025	-2,8%	-3,7%	-3,7%

Imp.: ★★☆☆
Divisa: USD

País: 
Fuente: Federal Reserve Bank of Atlant...



Estados Unidos - Ingresos medios por hora - mensual

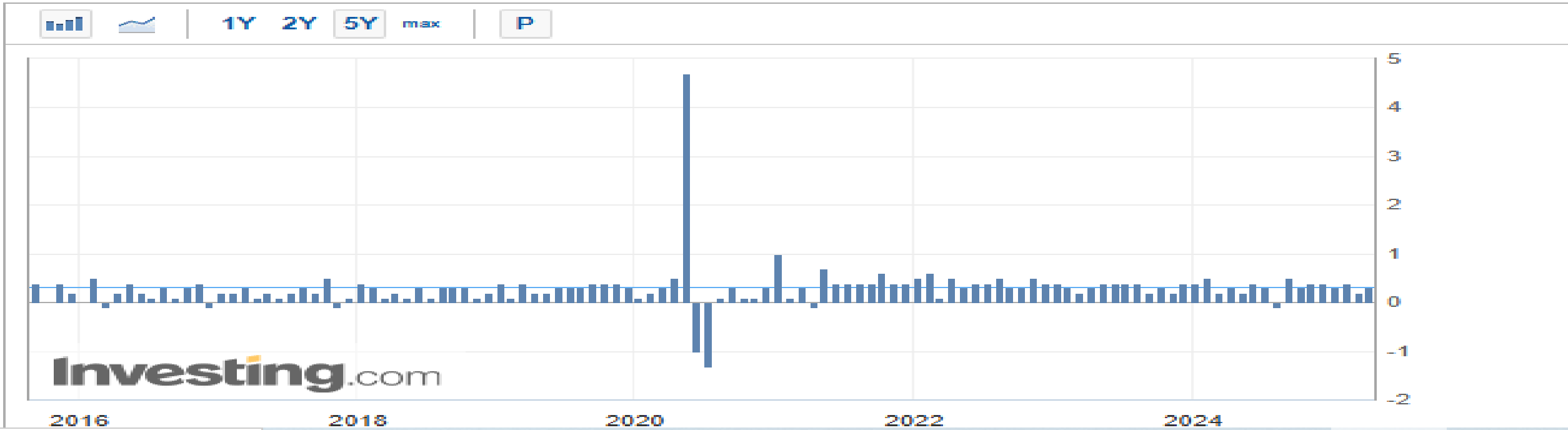
 Crear alerta



Último anuncio	Actual	Previsión	Anterior
04.04.2025	0,3%	0,3%	0,2% ●

El Promedio de Ganancias por Hora mide el cambio en la tarifa horaria media de base para las principales industrias. Por lo tanto, mide la inflación de los costos laborales. La cifra promedio de los ingresos nos da un buen indicador de crecimiento de la renta de las personas durante el mes. Una mayor lectura de la esperada debe ser tomada como positiva / alcista para el dólar, mientras que una lectura inferior a lo esperado debería ser tomada como negativa y bajista para el dólar.

Imp.: ★★ ★
País: 
Divisa: USD
Fuente: U.S. Bureau of Labor Statistic...



Estados Unidos - Nóminas no agrícolas

 Crear alerta



Último anuncio

04.04.2025

Actual

228K

Previsión

137K

Anterior

117K ●

Las nóminas no agrícolas miden el cambio en el número de personas empleadas durante el último mes en todas las empresas no agrícolas. El total de nóminas no agrícolas representa aproximadamente el 80% de los trabajadores que producen la totalidad del producto interior bruto de Estados Unidos.

Es la cifra más importante de las que componen el informe sobre empleo, considerado un indicador de primer orden del conjunto de la economía. El Los cambios mensuales y las revisiones en las nóminas pueden ser muy volátiles.

Una lectura superior a lo esperado debe tomarse como positiva, alcista para el dólar, mientras que una lectura inferior a lo esperado debería ser tomada como negativa y bajista para el dólar.

Imp.:

★ ★ ★

País:

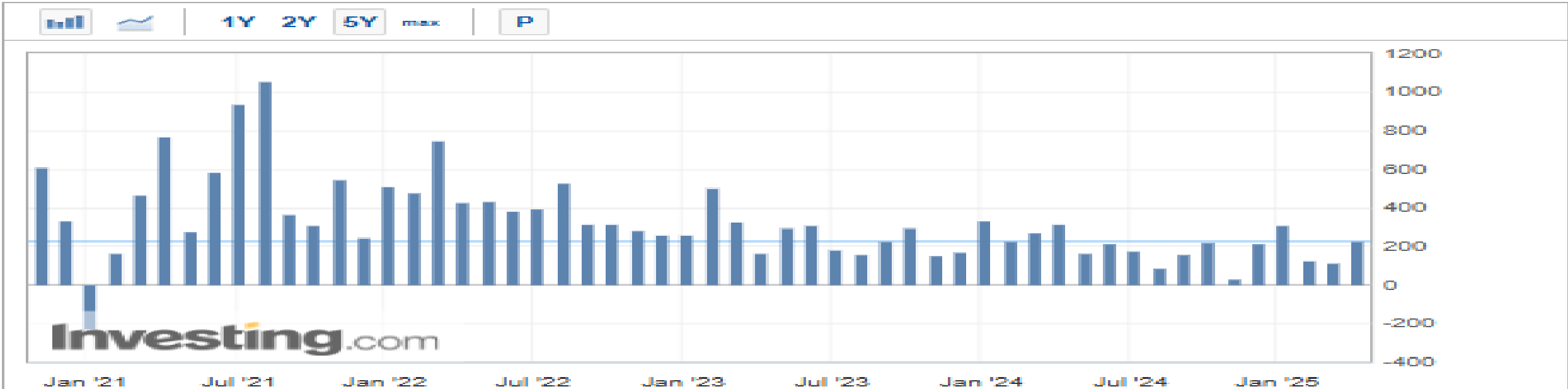


Divisa:

USD

Fuente:

Bureau of Labor Statistics



Estados Unidos - Nóminas privadas no agrícolas

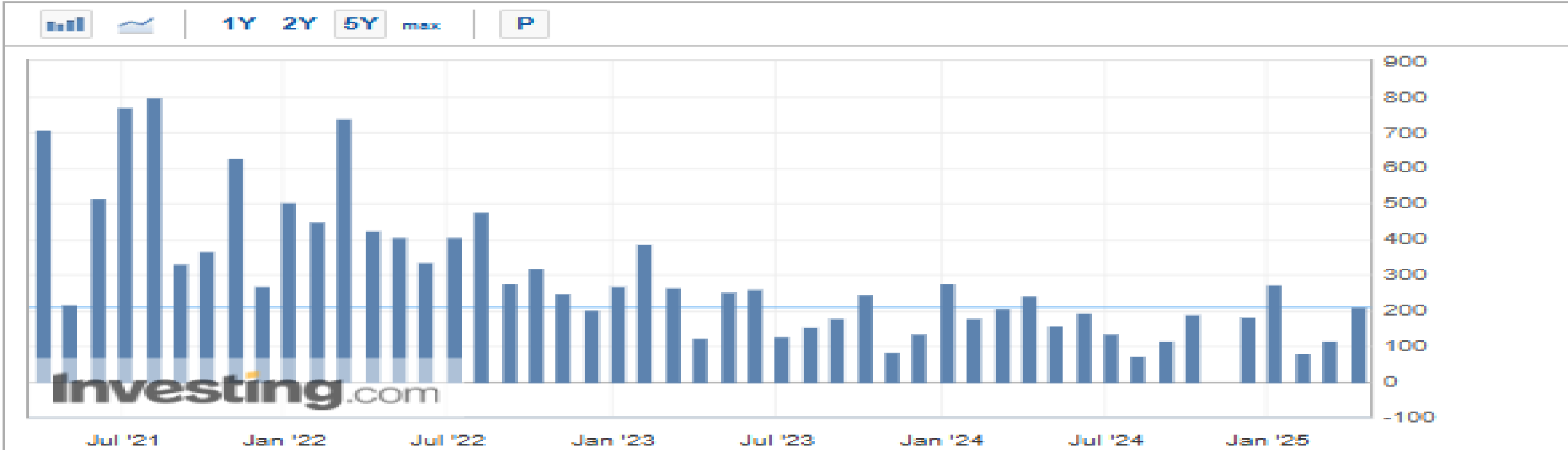
 [Crear alerta](#)



Último anuncio 04.04.2025	Actual 209K	Previsión 127K	Anterior 116K ●
------------------------------	----------------	-------------------	--------------------

Las Nóminas Privadas No Agrícolas miden el cambio en el número de personas empleadas en el último mes en el sub-sector privado de todos los negocios no agrícolas. El cambio mensual y las revisiones de las nóminas puede ser volátil. Una lectura más alta de la esperada puede ser tomada como positiva/alcista para el USD, mientras que una lectura más baja de la esperada puede ser negativa/bajista para el USD.

Imp.: ★★☆☆
País: 
Divisa: USD
Fuente: [Bureau of Labor Statistics](#)



Tasa U6 de desempleo en EE.UU.

 [Crear alerta](#)



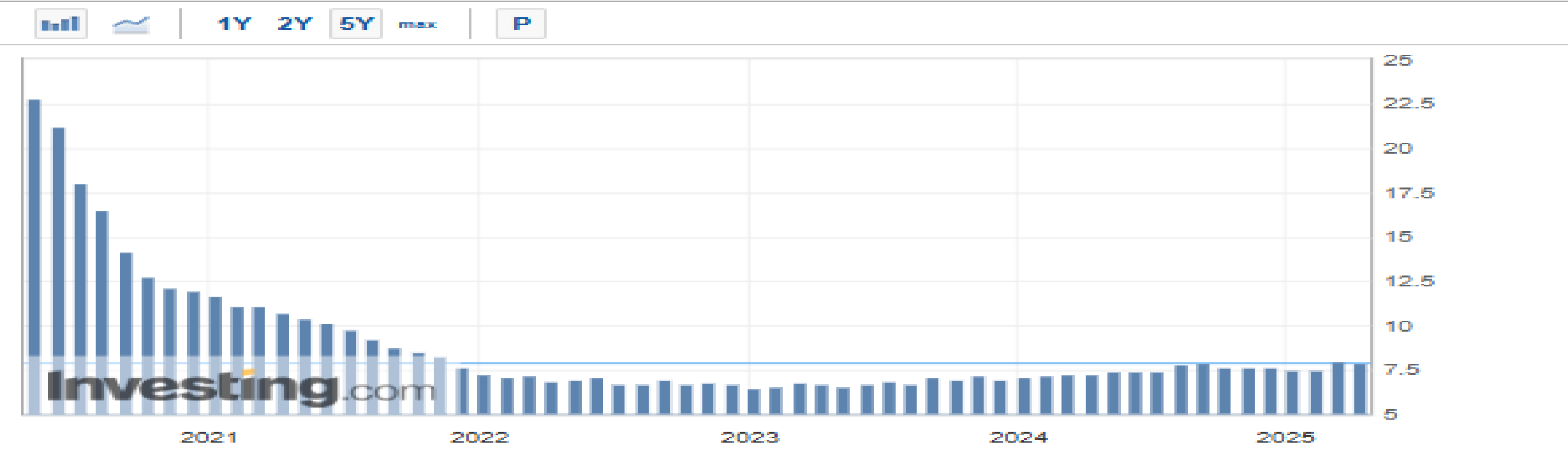
Último anuncio
04.04.2025

Actual
7,9%

Anterior
8,0%

Porcentaje de la mano de obra que está desempleada y buscando empleo activamente desde el mes anterior. La cifra incluye también a todas las personas vinculadas de manera secundaria a la mano de obra más el total de empleados a tiempo parcial pero que querrían trabajar a tiempo completo y no pueden, así como un porcentaje de la población civil activa más todas las personas vinculadas de manera secundaria a la mano de obra.

Imp.:   
País: 
Divisa: USD
Fuente: [Bureau of Labor Statistics](#)



Paro en EE.UU. - Tasa de desempleo EE.UU.

 [Crear alerta](#)



Último anuncio
04.04.2025

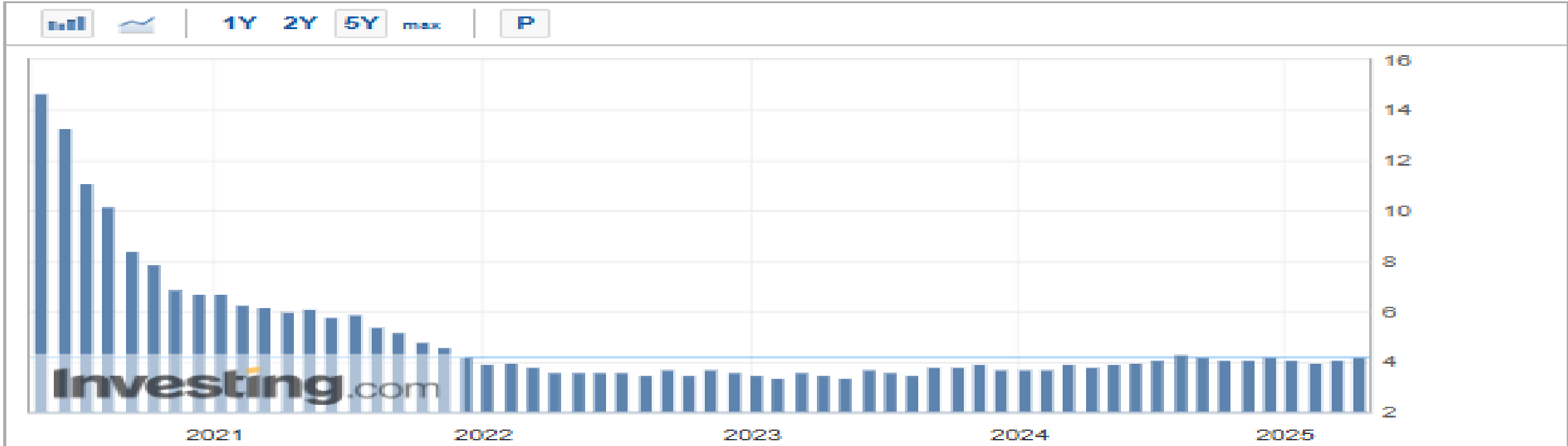
Actual
4,2%

Previsión
4,1%

Anterior
4,1%

La tasa de desempleo es una medida del porcentaje de la fuerza de trabajo total que está desempleada, pero que buscan activamente empleo y dispuestos a trabajar en los EE.UU.. Un alto porcentaje indica debilidad en el mercado laboral. Un bajo porcentaje es un indicador positivo para el mercado de trabajo en los EE.UU. y debe ser tomado como positivo para el USD.

Imp.: ★★ ★
País: 
Divisa: USD
Fuente: [Bureau of Labor Statistics](#)



Último anuncio 08.04.2025	Actual 97,4	Previsión 98,9	Anterior 100,7
------------------------------	----------------	-------------------	-------------------

El Optimismo de Pequeñas Empresas (NFIB) es una medida de tendencias económicas en Iso EE.UU, la cual deriva de 10 componentes entre los cuales están contrataciones, inflación, y estadísticas de expansión de capital. Esta provee una indicación del bienestar de los negocios pequeños en EE.UU, los cuales fuertemente consisten en el 50% de la mano de privada de la nación.

Imp.:
País:
Divisa:
Fuente:

★☆☆



USD

National Federation of Indepen...

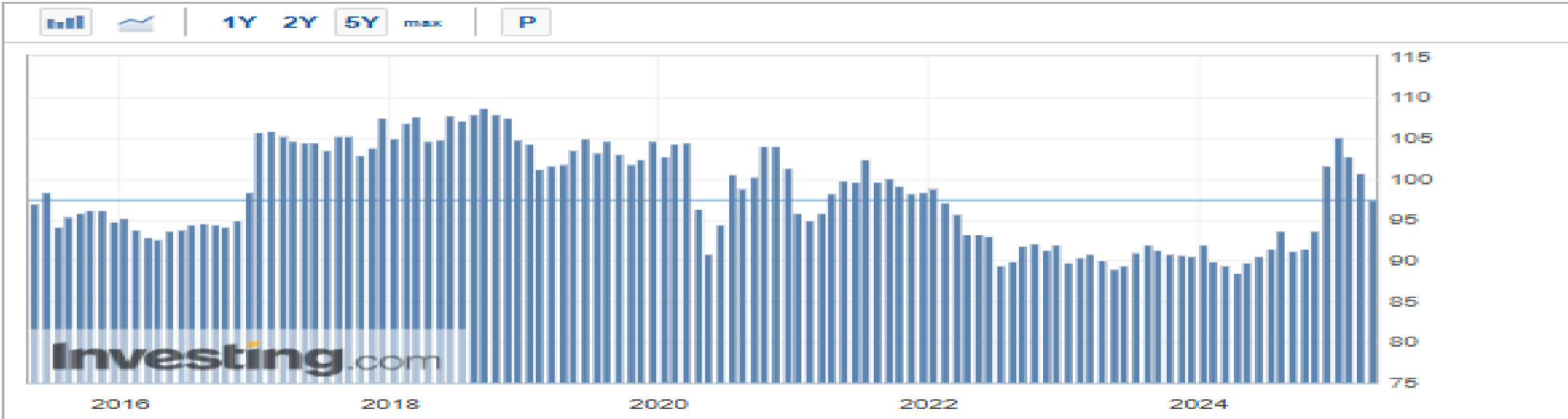


Table 1. Economic projections of Federal Reserve Board members and Federal Reserve Bank presidents, under their individual assumptions of projected appropriate monetary policy, December 2024

Percent

Variable	Median ¹					Central Tendency ²					Range ³				
	2024	2025	2026	2027	Longer run	2024	2025	2026	2027	Longer run	2024	2025	2026	2027	Longer run
Change in real GDP	2.5	2.1	2.0	1.9	1.8	2.4–2.5	1.8–2.2	1.9–2.1	1.8–2.0	1.7–2.0	2.3–2.7	1.6–2.5	1.4–2.5	1.5–2.5	1.7–2.5
September projection	2.0	2.0	2.0	2.0	1.8	1.9–2.1	1.8–2.2	1.9–2.3	1.8–2.1	1.7–2.0	1.8–2.6	1.3–2.5	1.7–2.5	1.7–2.5	1.7–2.5
Unemployment rate	4.2	4.3	4.3	4.3	4.2	4.2	4.2–4.5	4.1–4.4	4.0–4.4	3.9–4.3	4.2	4.2–4.5	3.9–4.6	3.8–4.5	3.5–4.5
September projection	4.4	4.4	4.3	4.2	4.2	4.3–4.4	4.2–4.5	4.0–4.4	4.0–4.4	3.9–4.3	4.2–4.5	4.2–4.7	3.9–4.5	3.8–4.5	3.5–4.5
PCE inflation	2.4	2.5	2.1	2.0	2.0	2.4–2.5	2.3–2.6	2.0–2.2	2.0	2.0	2.4–2.7	2.1–2.9	2.0–2.6	2.0–2.4	2.0
September projection	2.3	2.1	2.0	2.0	2.0	2.2–2.4	2.1–2.2	2.0	2.0	2.0	2.1–2.7	2.1–2.4	2.0–2.2	2.0–2.1	2.0
Core PCE inflation ⁴	2.8	2.5	2.2	2.0		2.8–2.9	2.5–2.7	2.0–2.3	2.0		2.8–2.9	2.1–3.2	2.0–2.7	2.0–2.6	
September projection	2.6	2.2	2.0	2.0		2.6–2.7	2.1–2.3	2.0	2.0		2.4–2.9	2.1–2.5	2.0–2.2	2.0–2.2	
Memo: Projected appropriate policy path															
Federal funds rate	4.4	3.9	3.4	3.1	3.0	4.4–4.6	3.6–4.1	3.1–3.6	2.9–3.6	2.8–3.6	4.4–4.6	3.1–4.4	2.4–3.9	2.4–3.9	2.4–3.9
September projection	4.4	3.4	2.9	2.9	2.9	4.4–4.6	3.1–3.6	2.6–3.6	2.6–3.6	2.5–3.5	4.1–4.9	2.9–4.1	2.4–3.9	2.4–3.9	2.4–3.8

Figure 2. FOMC participants' assessments of appropriate monetary policy: Midpoint of target range or target level for the federal funds rate

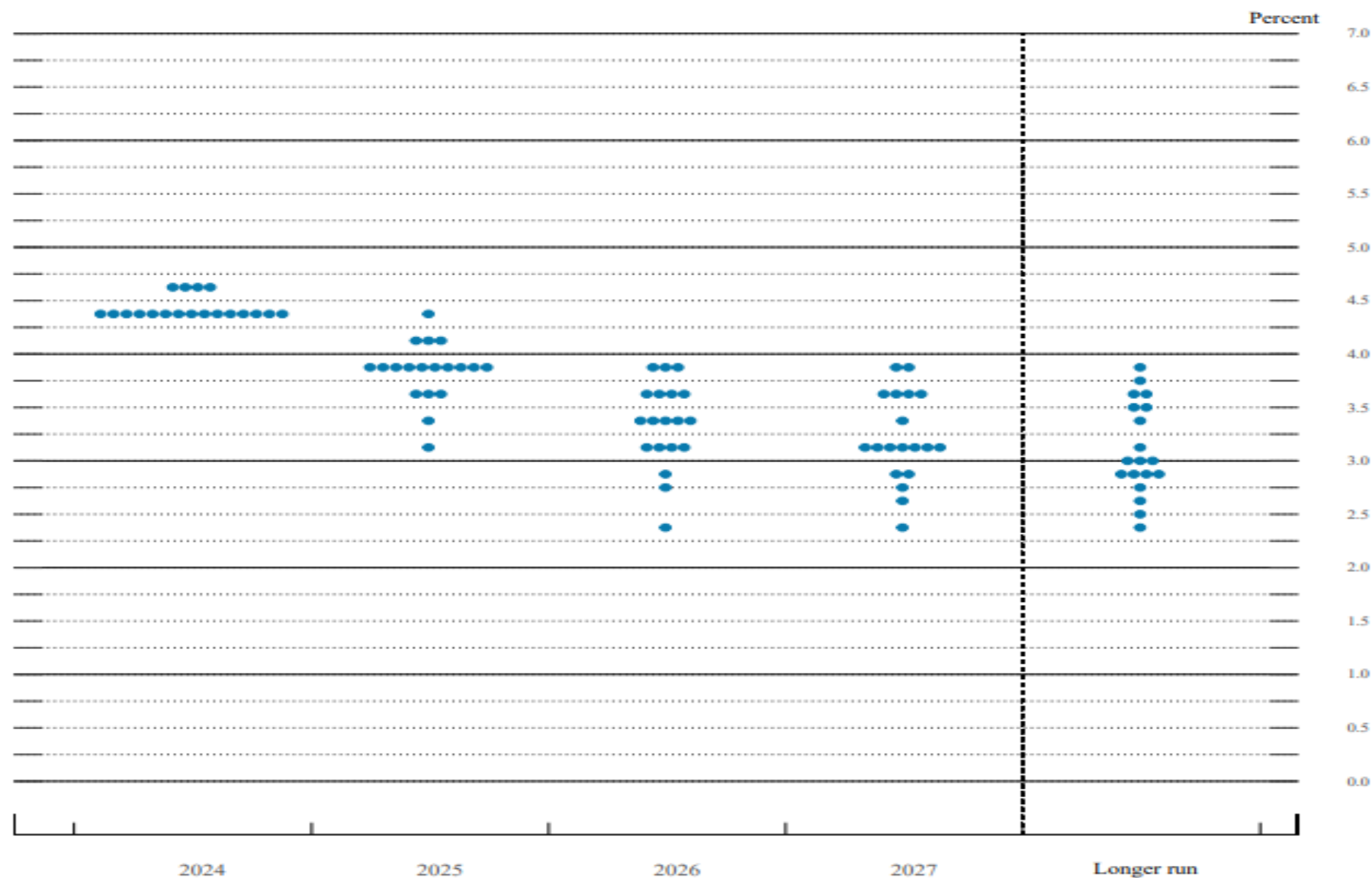
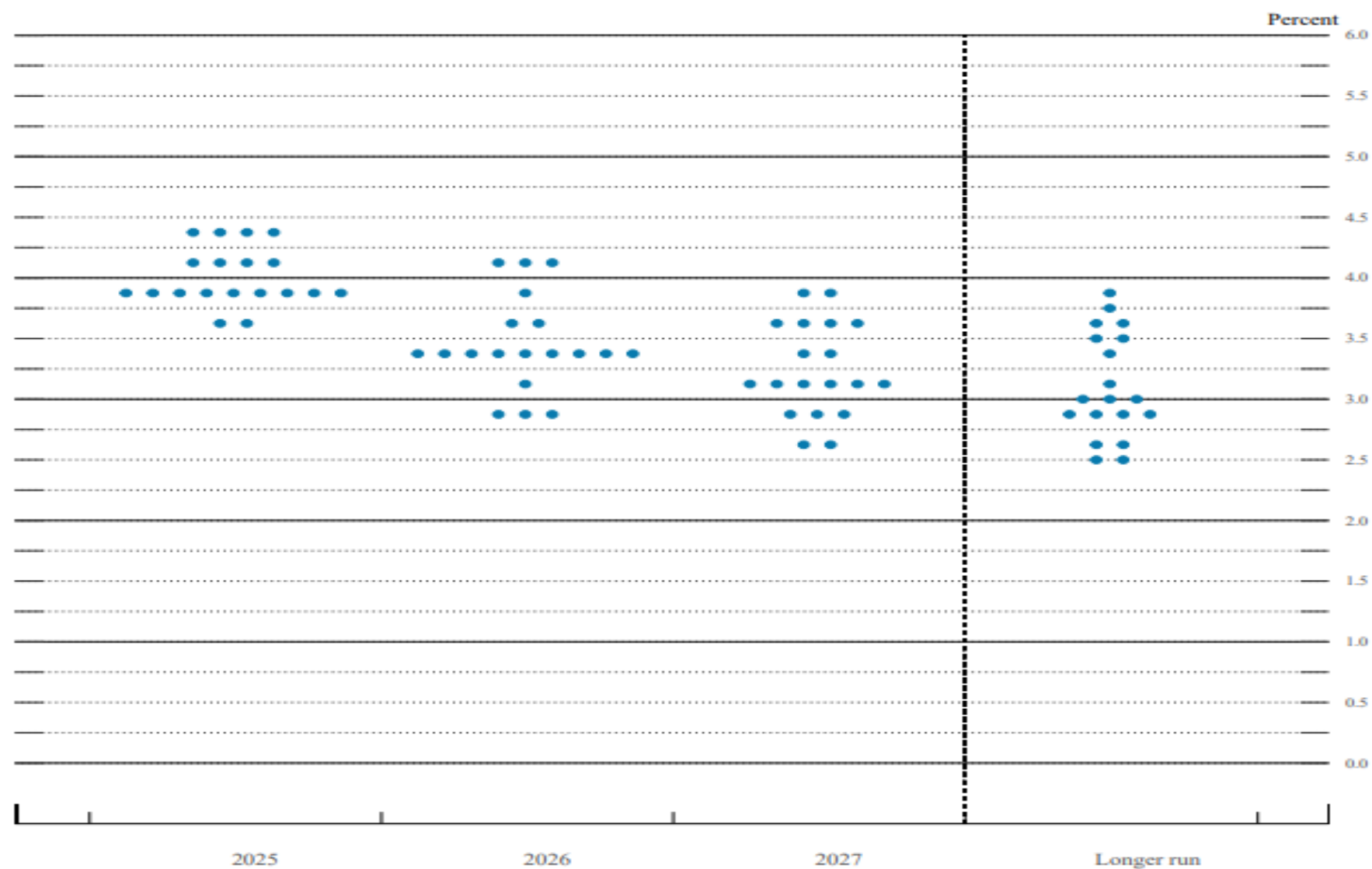


Table 1. Economic projections of Federal Reserve Board members and Federal Reserve Bank presidents, under their individual assumptions of projected appropriate monetary policy, March 2025

Percent

Variable	Median ¹				Central Tendency ²				Range ³			
	2025	2026	2027	Longer run	2025	2026	2027	Longer run	2025	2026	2027	Longer run
Change in real GDP	1.7	1.8	1.8	1.8	1.5–1.9	1.6–1.9	1.6–2.0	1.7–2.0	1.0–2.4	0.6–2.5	0.6–2.5	1.5–2.5
December projection	2.1	2.0	1.9	1.8	1.8–2.2	1.9–2.1	1.8–2.0	1.7–2.0	1.6–2.5	1.4–2.5	1.5–2.5	1.7–2.5
Unemployment rate	4.4	4.3	4.3	4.2	4.3–4.4	4.2–4.5	4.1–4.4	3.9–4.3	4.1–4.6	4.1–4.7	3.9–4.7	3.5–4.5
December projection	4.3	4.3	4.3	4.2	4.2–4.5	4.1–4.4	4.0–4.4	3.9–4.3	4.2–4.5	3.9–4.6	3.8–4.5	3.5–4.5
PCE inflation	2.7	2.2	2.0	2.0	2.6–2.9	2.1–2.3	2.0–2.1	2.0	2.5–3.4	2.0–3.1	1.9–2.8	2.0
December projection	2.5	2.1	2.0	2.0	2.3–2.6	2.0–2.2	2.0	2.0	2.1–2.9	2.0–2.6	2.0–2.4	2.0
Core PCE inflation ⁴	2.8	2.2	2.0		2.7–3.0	2.1–2.4	2.0–2.1		2.5–3.5	2.1–3.2	2.0–2.9	
December projection	2.5	2.2	2.0		2.5–2.7	2.0–2.3	2.0		2.1–3.2	2.0–2.7	2.0–2.6	
Memo: Projected appropriate policy path												
Federal funds rate	3.9	3.4	3.1	3.0	3.9–4.4	3.1–3.9	2.9–3.6	2.6–3.6	3.6–4.4	2.9–4.1	2.6–3.9	2.5–3.9
December projection	3.9	3.4	3.1	3.0	3.6–4.1	3.1–3.6	2.9–3.6	2.8–3.6	3.1–4.4	2.4–3.9	2.4–3.9	2.4–3.9

Figure 2. FOMC participants' assessments of appropriate monetary policy: Midpoint of target range or target level for the federal funds rate



Where do the sharpest minds on Wall Street believe the market is headed? The CNBC PRO exclusive Market Strategist Survey is a roundup of year-end targets for the S&P 500 from top Wall Street strategists, updated quarterly, or whenever there is a material change to the forecasts.

WALL STREET’S 2024 OUTLOOK					
FIRM	STRATEGIST	ORIGINAL 2024 S&P 500	2024 EPS	LATEST TARGET	IMPLIED P/E
BANK OF AMERICA	Savita Subramanian	5000	\$250	5400	21.60
BARCLAYS	Venu Krishna	4800	\$235	5300	22.55
BMO	Brian Belski	5100	\$250	5600	22.40
CFRA	Sam Stovall	4940	\$241	5415	22.47
CITI	Scott Chronert	5100	\$250	5600	22.40
DEUTSCHE BANK	Binky Chadha	5100	\$258	5500	21.32
EVERCORE ISI	Julian Emanuel	4750	\$238	6000	25.21
GOLDMAN SACHS	David Kostin	4700	\$241	5600	23.24
JPMORGAN CHASE	Dubravko Lakos-Bujas	4200	\$225	4200	18.67
OPPENHEIMER	John Stoltzfus	5200	\$250	5500	22.00
RBC	Lori Calvasina	5000	\$237	5300	22.36
UBS	Jonathan Golub	4850	\$245	5600	22.86
WELLS FARGO	Darrell Cronk	4700	\$240	5200	21.67

Source: CNBC Pro

*Morgan Stanley has removed its 2024 year end price target of 4,500 and is now projecting 5,400 for the second-quarter 2025.

Here are the current 2024 targets from top strategists.

Maximum target: 6,000- Julian Emanuel, Evercore ISI

Average target: 5,401

Minimum target: 4,200- Dubravko Lakos-Bujas, JPMorgan

Median Target: 5,500

Where do the sharpest minds on Wall Street believe the market is headed? The CNBC PRO exclusive Market Strategist Survey is a roundup of year-end targets for the S&P 500 from top Wall Street strategists, updated quarterly, or whenever there is a material change to the forecasts.

Wall Street's 2024 Outlook					
Firm	Strategist	Original 2024 S&P 500	2024 EPS	Latest target (08,10)	Implied P/E
Bank of America	Savita Subramanian	5000	\$250	5400	21.60
Barclays	Venu Krishna	4800	\$241	5600	23.24
BMO	Brian Belski	5100	\$250	6100	24.40
CFRA	Sam Stovall	4940	\$240	5770	24.03
Citi	Scott Chronert	5100	\$250	5600	22.40
Deutsche Bank	Binky Chadha	5100	\$258	5750	22.29
Evercore ISI	Julian Emanuel	4750	\$238	6000	25.21
Goldman Sachs	David Kostin	4700	\$241	6000	24.90
JPMorgan Chase	Dubravko Lakos-Bujas	4200	\$225	4200	18.67
Oppenheimer	John Stoltzfus	5200	\$255	5900	23.14
RBC	Lori Calvasina	5000	\$242	5700	23.55
UBS	Jonathan Golub	4850	\$245	5600	22.86
Wells Fargo Investment Institute	Darrell Cronk	4700	\$240	5200	21.67

Source: CNBC Pro

*Morgan Stanley has removed its 2024 year end price target of 4,500 and is now projecting 5,400 for the second-quarter 2025.

Here are the current 2024 targets from top strategists.

Maximum target: 6,100- Brian Belski, BMO

Average target: 5,602

Minimum target: 4,200- Dubravko Lakos-Bujas, JPMorgan

Median Target: 5,700

Where do the sharpest minds on Wall Street believe the market is headed? The CNBC PRO exclusive Market Strategist Survey is a roundup of year-end targets for the S&P 500 from top Wall Street strategists, updated quarterly, or whenever there is a material change to the forecasts.

Wall Street’s 2025 Outlook					
Firm	Strategist	Original 2025 S&P 500	2024 EPS	Latest target (07,01,2025)	Implied P/E
Bank of America Merrill Lynch	Savita Subramanian	6666	\$275	6666	24.24
Barclays	Venu Krishna	6600	\$271	6600	24.35
BMO	Brian Belski	6700	\$275	6700	24.36
CFRA	Sam Stovall	6585	\$272	6585	24.19
Citi	Scott Chronert	6500	\$270	6500	24.07
Deutsche Bank	Binky Chadha	7000	\$282	7000	24.82
Evercore ISI	Julian Emanuel	6800	\$263	6800	25.86
Fundstrat Global Advisors	Thomas Lee	6600	\$275	6600	24
Goldman Sachs	David Kostin	6500	\$268	6500	24.25
JPMorgan Chase	Dubravko Lakos-Bujas	6500	\$270	6500	24.07
Morgan Stanley	Mike Wilson	6500	\$271	6500	24.07
Oppenheimer	John Stoltzfus	7100	\$275	7100	25.82
RBC	Lori Calvasina	6600	\$271	6600	24.35
UBS	Jonathan Golub	6400	\$257	6400	24.9
Wells Fargo Investment Institute	Darrell Cronk	6600	\$275	6600	24

Source: CNBC Pro

Here are the current 2025 targets from top strategists.

Maximum target: **7,100** - John Stoltzfus, Oppenheimer

Average target: **6,643**

Minimum target: **6,400** - Jonathan Golub, UBS

Median Target: **6,600**

Where do the sharpest minds on Wall Street believe the market is headed? The CNBC Pro exclusive Market Strategist Survey is a roundup of year-end targets for the S&P 500 from top Wall Street strategists, updated quarterly, or whenever there is a material change to the forecasts.

Wall Street’s 2025 stock market outlook					
Firm	Strategist	Original 2025 S&P 500	2025 EPS Est.	Updated forecast 01,04	Implied P/E
Bank of America Merrill Lynch	Savita Subramanian	6666	\$275	6666	24.24
Barclays	Venu Krishna	6600	\$262	5900	22.52
BMO	Brian Belski	6700	\$275	6700	24.36
CFRA	Sam Stovall	6585	\$272	6585	24.19
Citi	Scott Chronert	6500	\$270	6500	24.07
Deutsche Bank	Binky Chadha	7000	\$282	7000	24.82
Evercore ISI	Julian Emanuel	6800	\$263	6800	25.86
Fundstrat Global Advisors	Thomas Lee	6600	\$275	6600	24
Goldman Sachs	David Kostin	6500	\$253	5700	22.53
JPMorgan Chase	Dubravko Lakos-Bujas	6500	\$270	6500	24.07
Morgan Stanley	Mike Wilson	6500	\$271	6500	24.07
Oppenheimer	John Stoltzfus	7100	\$275	7100	25.82
RBC	Lori Calvasina	6600	\$264	6200	23.48
Wells Fargo Investment Institute	Darrell Cronk	6600	\$275	6600	24

Source: CNBC PRO

Here are the current 2025 targets from top strategists:

Maximum target: 7,100 —John Stoltzfus, Oppenheimer

Minimum target: 5,700 — David Kostin, Goldman Sachs

Average target: 6,525

Median Target: 6,592

Where do the sharpest minds on Wall Street believe the market is headed? The CNBC Pro exclusive Market Strategist Survey is a roundup of year-end targets for the S&P 500 from top Wall Street strategists, updated quarterly, or whenever there is a material change to the forecasts.

Wall Street’s 2025 stock market outlook					
Firm	Strategist	Original 2025 S&P 500	2025 EPS Est.	Updated forecast 08,04	Implied P/E
Bank of America Merrill Lynch	Savita Subramanian	6666	\$250	5600	22,4
Barclays	Venu Krishna	6600	\$262	5900	22.52
BMO	Brian Belski	6700	\$275	6700	24.36
CFRA	Sam Stovall	6585	\$265	6585	24.85
Citi	Scott Chronert	6500	\$270	6500	24.07
Deutsche Bank	Binky Chadha	7000	\$282	7000	24.82
Evercore ISI	Julian Emanuel	6800	\$255	5600	21,96
Fundstrat Global Advisors	Thomas Lee	6600	\$275	6600	24
Goldman Sachs	David Kostin	6500	\$253	5700	22.53
JPMorgan Chase	Dubravko Lakos-Bujas	6500	\$250	5200	20,8
Morgan Stanley	Mike Wilson	6500	\$271	6500	24.07
Oppenheimer	John Stoltzfus	7100	\$265	5950	22,45
RBC	Lori Calvasina	6600	\$258	5550	21,32
Wells Fargo Investment Institute	Darrell Cronk	6600	\$260	6000	23,08

Source: CNBC PRO

Here are the current 2025 targets from top strategists:

Maximum target: 7,000 —Binky Chadha, Deutsche Bank

Minimum target: 5,200 — Dubravko Lakos-Bujas, JPMorgan

Average target: 6,095

Median Target: 5,975

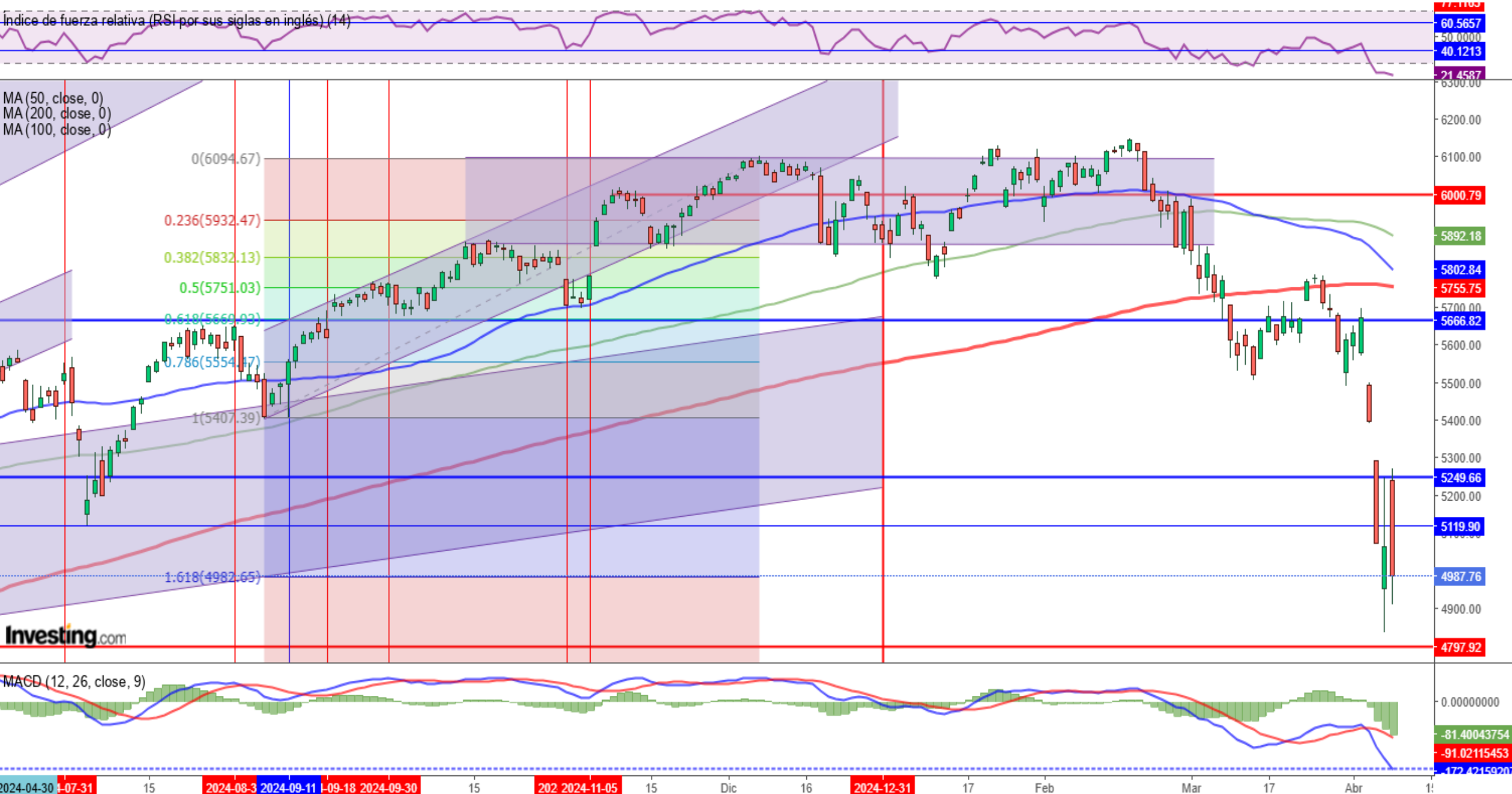


11-21 →
WALL ST

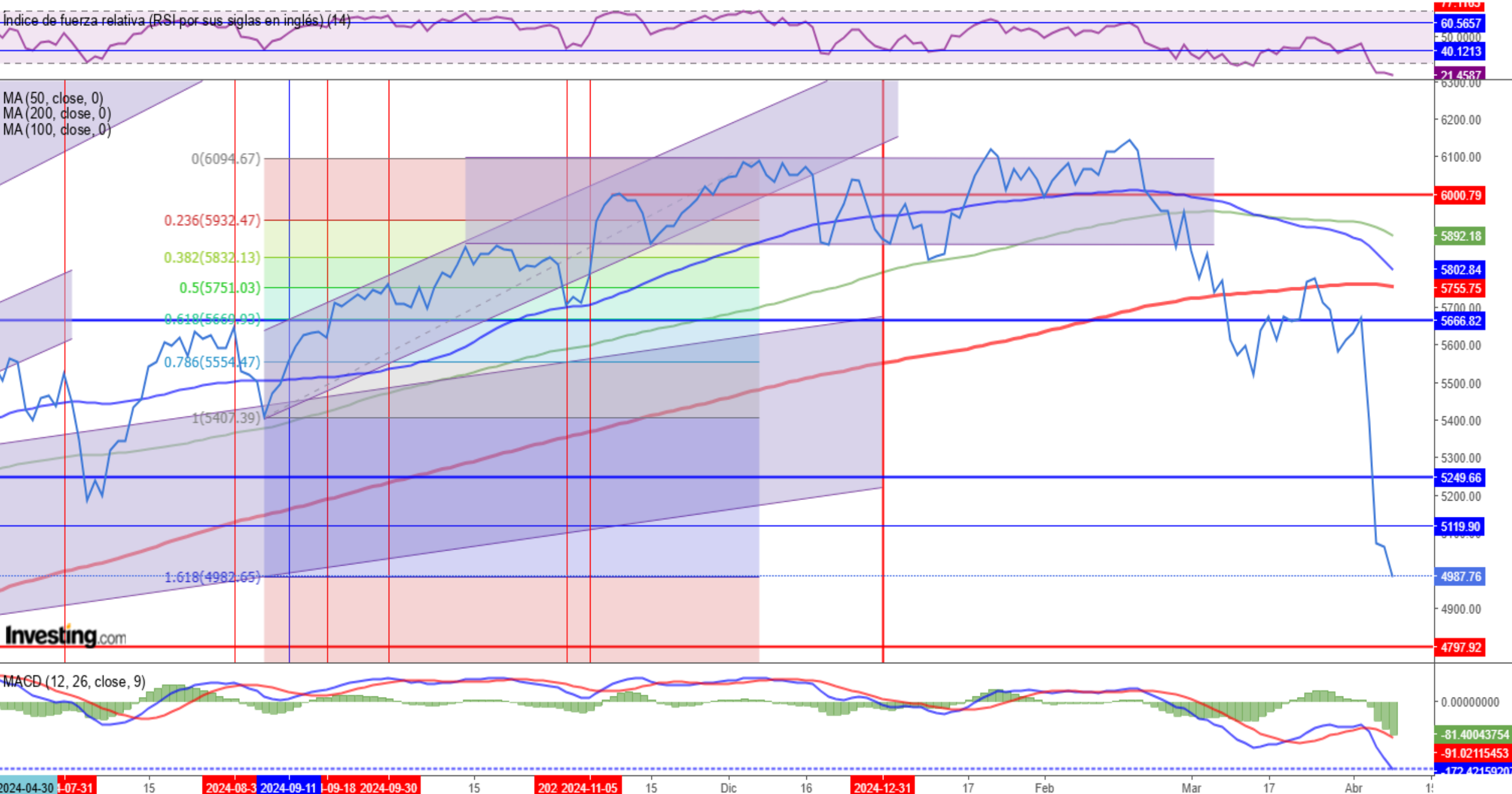
1-26 →
BROAD ST



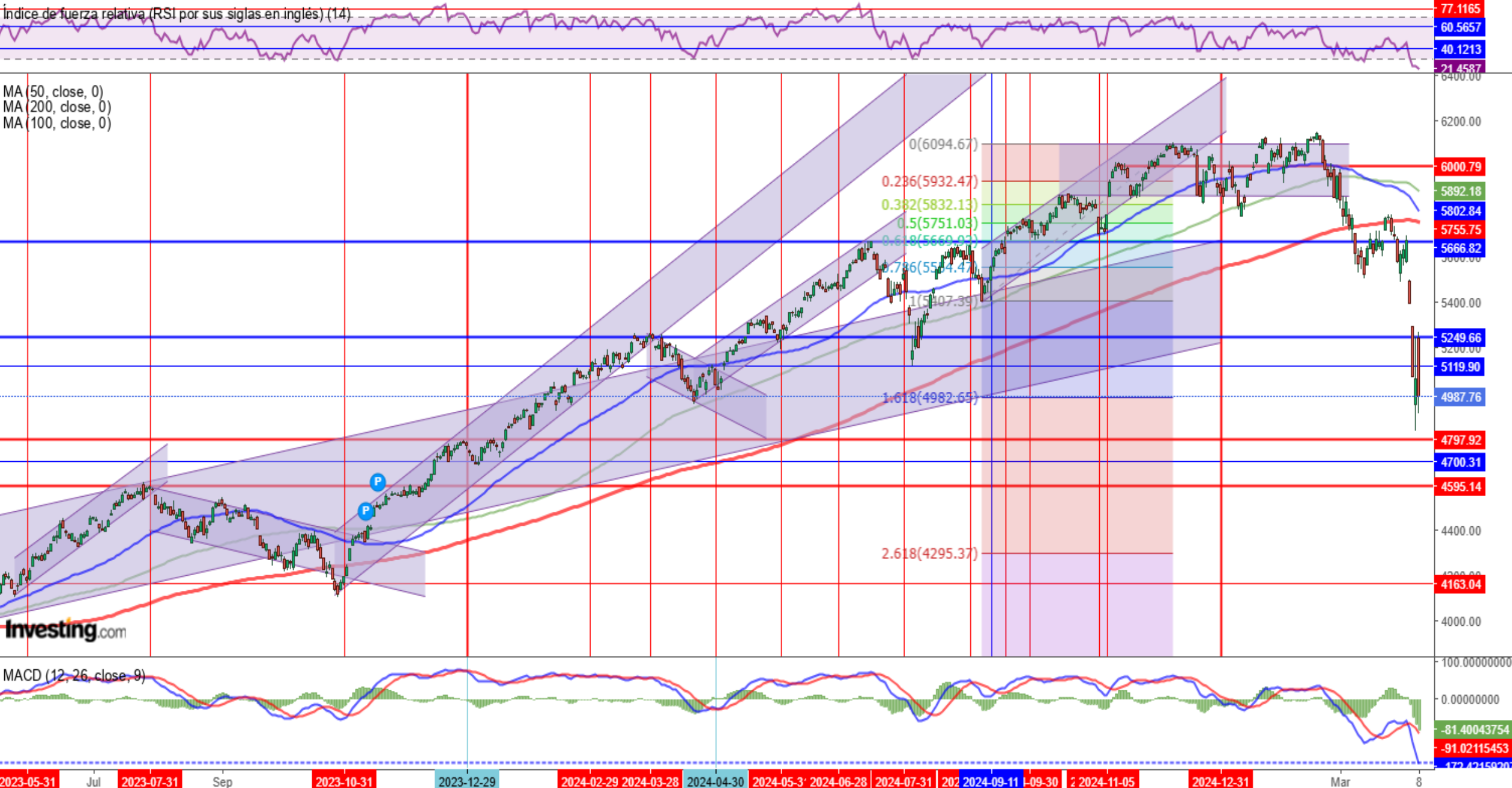
S&P 500, Estados Unidos, NuevaYork(CFD):US500, D



S&P 500, Estados Unidos, NuevaYork(CFD):US500, D



S&P 500, Estados Unidos, NuevaYork(CFD):US500, D

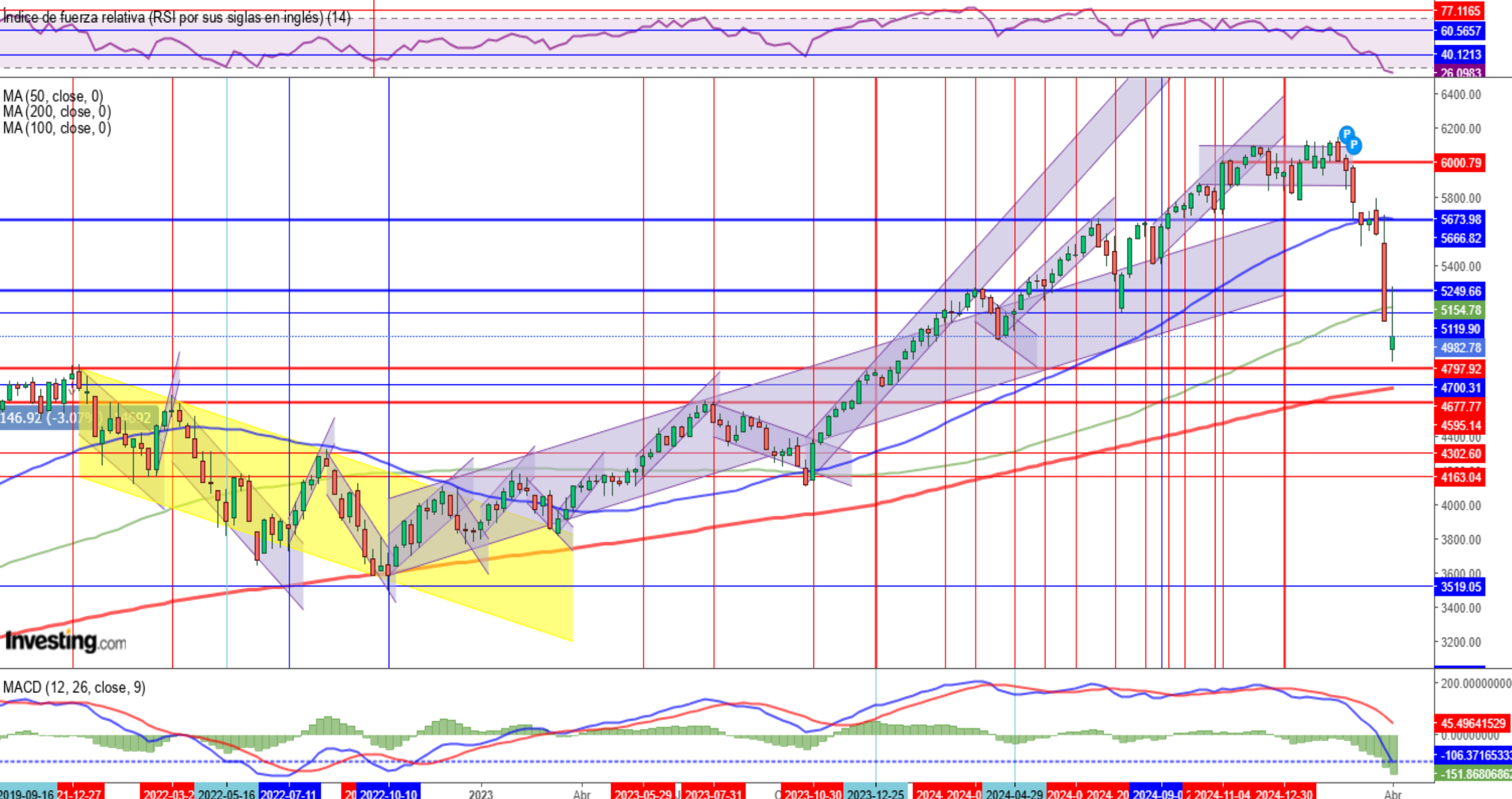


S&P 500, Estados Unidos, NuevaYork(CFD):US500, W

Índice de fuerza relativa (RSI por sus siglas en inglés) (14)

MA (50, close, 0)
MA (200, close, 0)
MA (100, close, 0)

MACD (12, 26, close, 9)



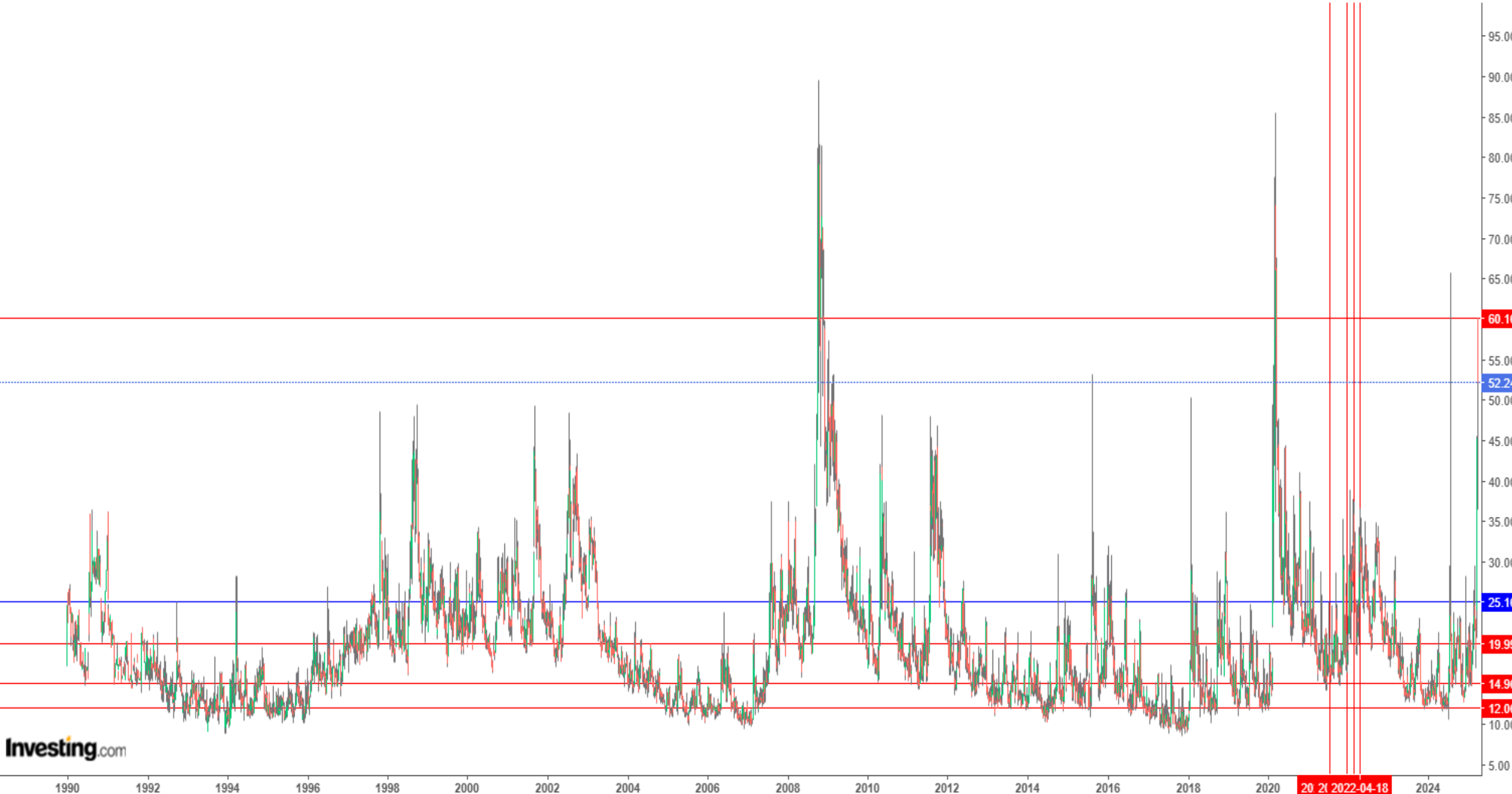
CBOE Volatility Index, Estados Unidos, CBOE(CFD):VIX, D



CBOE Volatility Index, Estados Unidos, CBOE(CFD):VIX, D



CBOE Volatility Index, Estados Unidos, CBOE(CFD):VIX, W



United States 10-Year, United States, NuevaYork:US10YT=X, D

US2YT=X, NUEVA YORK
US3MT=X, NUEVA YORK



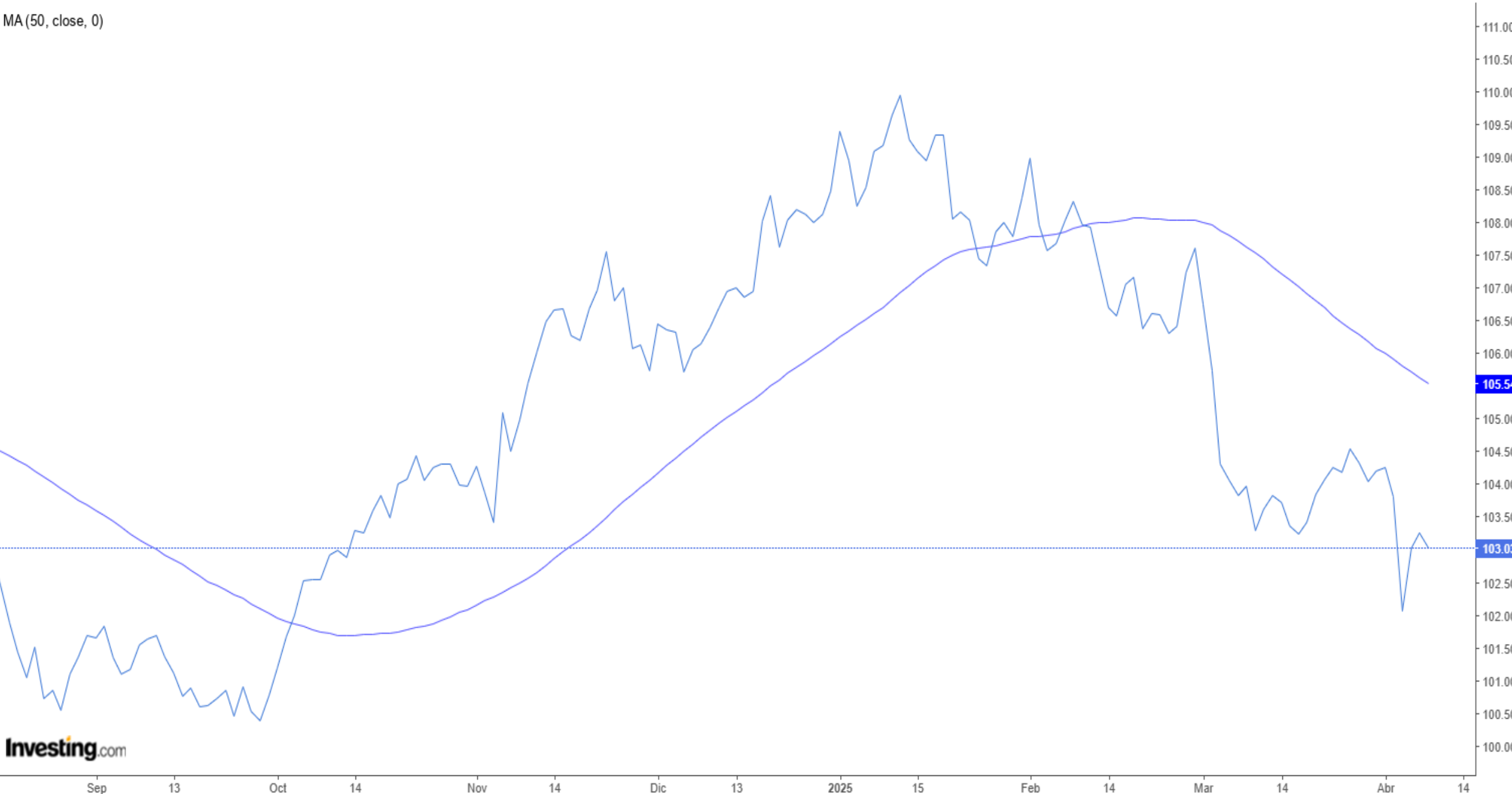
US Dollar Index, Estados Unidos, Índices de EEUU(CFD):USDIDX, D

MA(50, close, 0)



US Dollar Index, Estados Unidos, Índices de EEUU(CFD):USDIDX, D

MA(50, close, 0)



US Dollar Index, United States, NuevaYork:DXY, D

MA (50, close, 0)



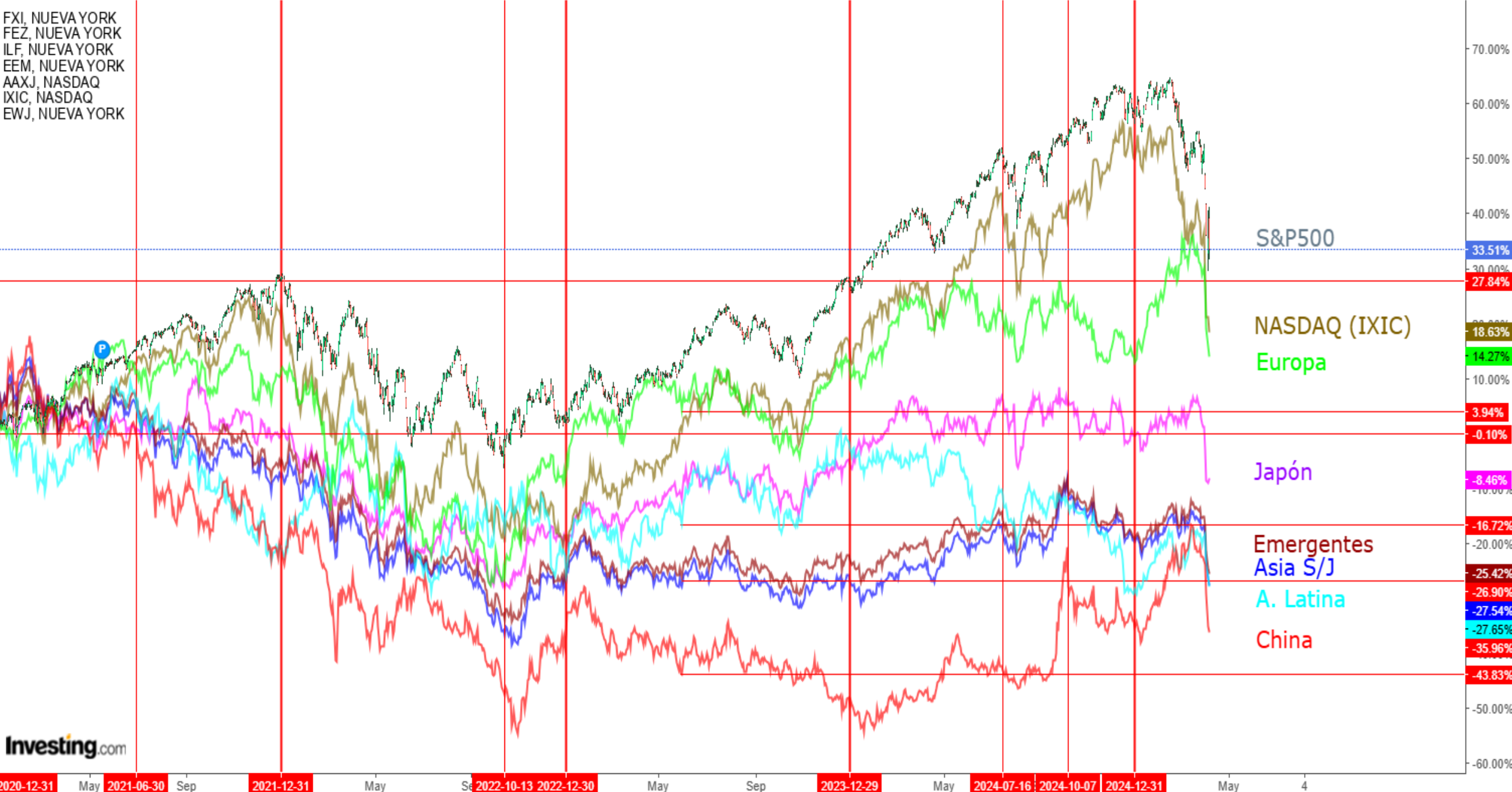
Crude Oil WTI Futures, (CFD):CL, D



Crude Oil WTI Futures, (CFD):CL, D

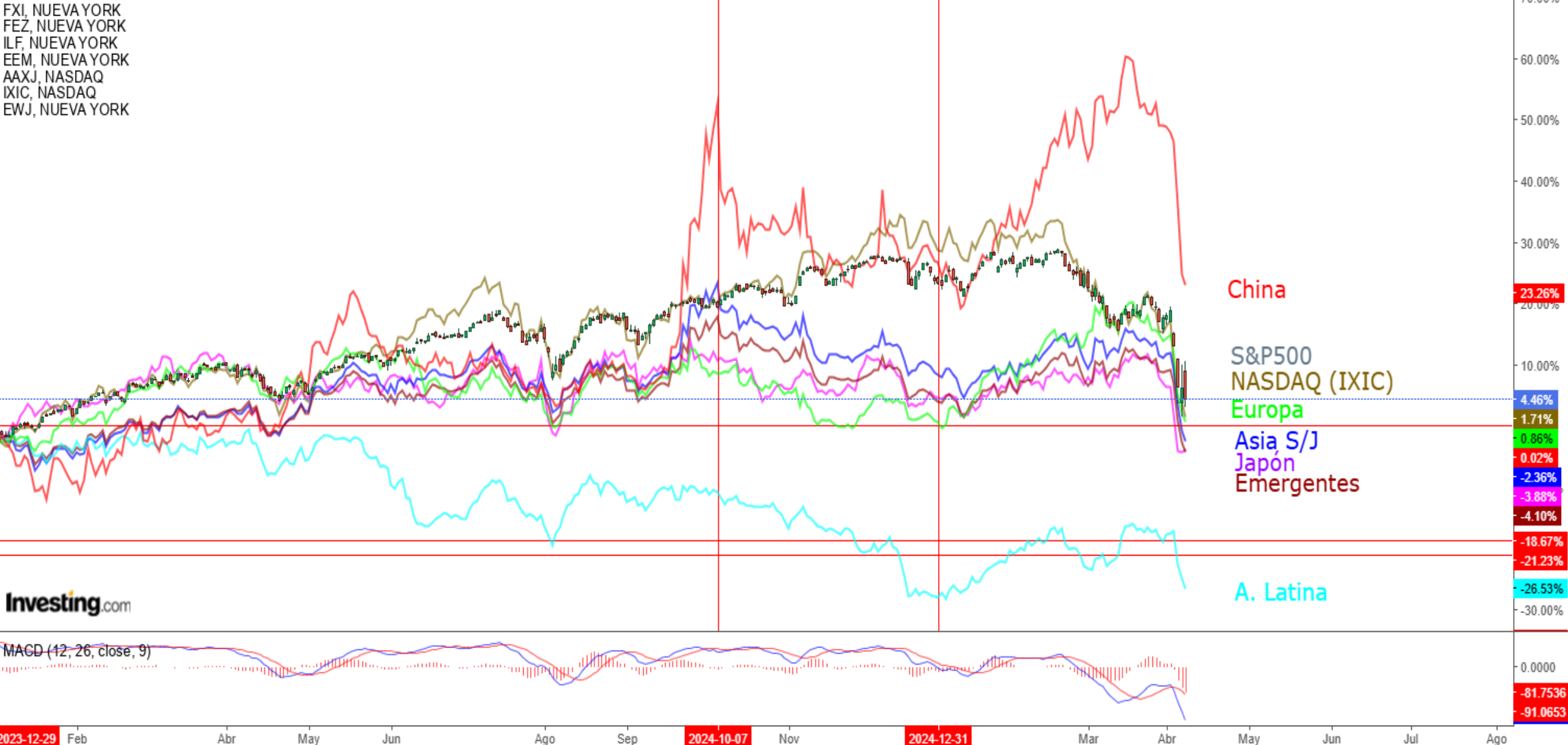


S&P 500, Estados Unidos, NuevaYork(CFD):US500, D

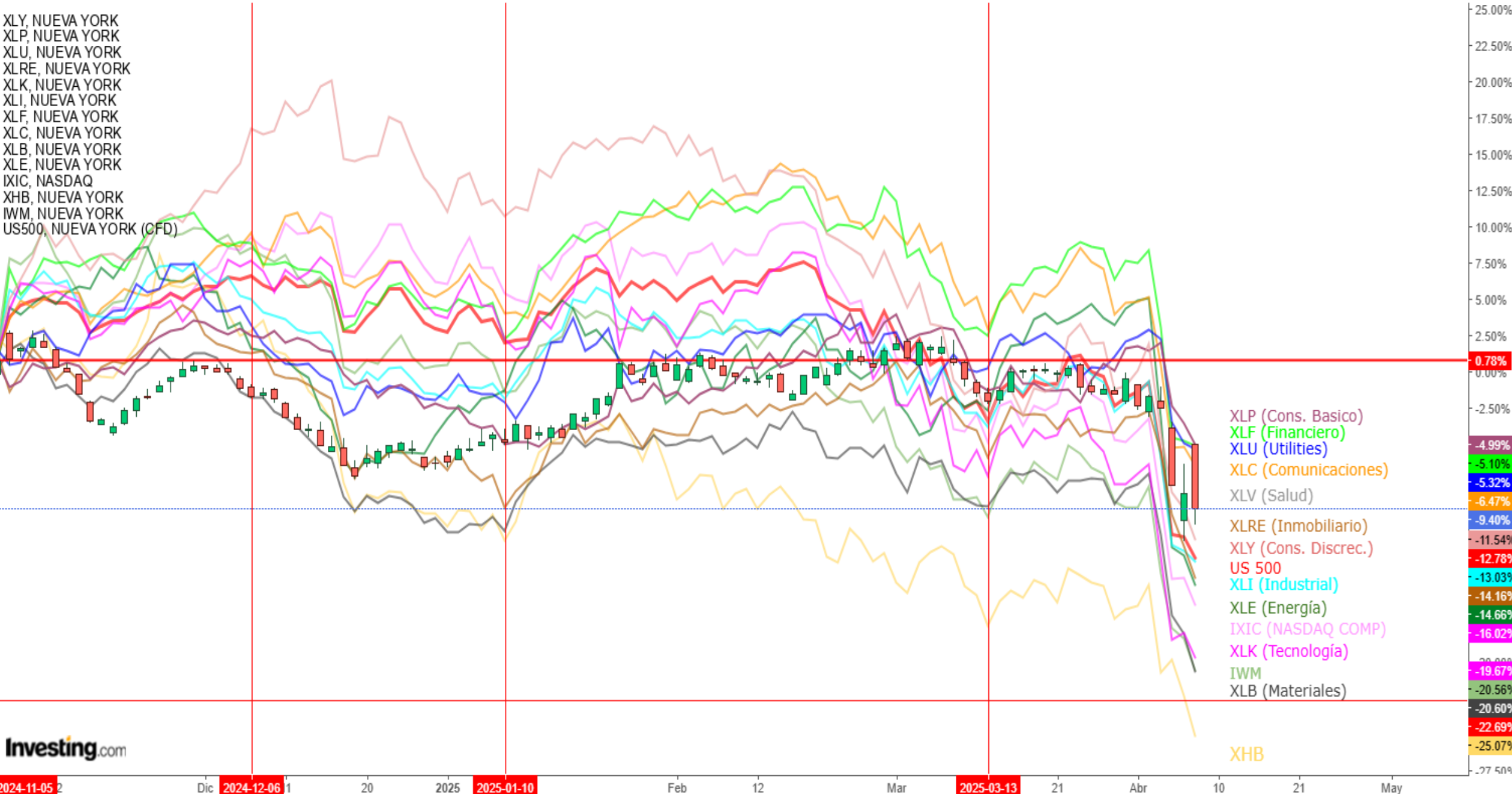


S&P 500, Estados Unidos, NuevaYork(CFD):US500, D

Índice de fuerza relativa (RSI por sus siglas en inglés) (14)



The Health Care Select Sector SPDR® Fund, Estados Unidos, NuevaYork:XLV, D



Referendum de Anexión de Rusia

- Los líderes rusos declararon la victoria en una serie de “referéndums” condenados por la ONU, mientras el Kremlin avanzaba para anexionar una gran parte del territorio ucraniano ocupado.
- El daño severo a dos gasoductos de Rusia fue “deliberado”, y la Unión Europea tomará más medidas para reforzar su seguridad energética, dijo el jefe de política exterior del bloque, Josep Borrell.
- El creciente éxodo de rusos que huyen de la orden de movilización del presidente Vladimir Putin está creando confusión en las fronteras con los estados vecinos y generando temores sobre una posible inestabilidad.
- La UE está considerando agregar restricciones de envío a sus sanciones petroleras mientras el bloque continúa discutiendo la introducción de un tope de precio en el petróleo ruso, según personas familiarizadas con el asunto.



Hora	Div.	Evento	Actual	Previsión	Anterior
04:00	EUR	PMI compuesto de S&P Global en la zona euro (Mar)	50,9	50,4	50,2
04:00	EUR	PMI de servicios en la zona euro (Mar)	51,0	50,4	50,6

Zona euro - Índice de confianza del inversor de Sentix

 [Crear alerta](#)



Último anuncio	Actual	Previsión	Anterior
07.04.2025	-19,5	-8,9	-2,9

La confianza de los inversionistas Sentix mide el nivel de confianza de los inversionistas en la actividad económica. Se trata de un indicador importante, ya que mide el ánimo de los inversionistas hacia la economía de la zona del euro .

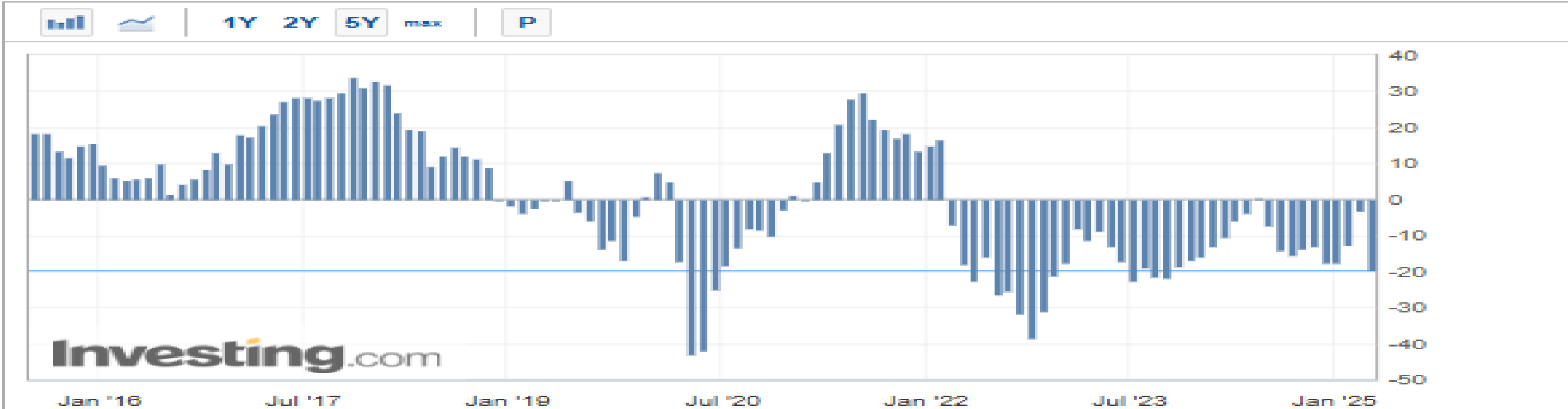
Lecturas altas apuntan al aumento en el optimismo de los inversores. Una mayor lectura de la esperada debe ser tomada como positiva / alcista para el EUR, mientras que una lectura inferior a lo esperado debería ser tomada como negativa y bajista para el EUR.

Imp.:   

País: 

Divisa: EUR

Fuente: [Sentix GmbH](#)





Los aranceles de Trump son peores de lo previsto y aumentan el riesgo de recesión, según analistas

The Morgan Stanley logo is displayed in white text on a dark blue rectangular background.

El impacto de los aranceles de EE.UU. sobre China es "significativamente mayor" que en 2018-19: Morgan Stanley

Investing.com — La Administración Trump ha anunciado un 34% adicional en aranceles sobre productos chinos, una medida que se suma al incremento del 20% implementado en febrero y marzo.

"El impacto arancelario de EE.UU. sería significativamente mayor y más generalizado que en 2018-19", señalaron los estrategas de Morgan Stanley (NYSE:MS) liderados por Robin Xing en una nota.

"Además del impacto directo de los aranceles sobre las exportaciones de China a EE.UU., el efecto indirecto también sería notable, ya que los aumentos generalizados de aranceles de EE.UU. a otros socios comerciales ralentizarían el comercio global", explicaron.

Los niveles arancelarios actuales no son solo herramientas económicas, sino que también están vinculados a objetivos estratégicos destinados a proteger industrias sensibles y promover la inversión y producción nacional dentro de Estados Unidos.

"Esto implica que el listón para las negociaciones y la desescalada arancelaria es mucho más alto", añadieron los estrategas.

Consideran que cualquier concesión política de China podría no ser suficiente para aliviar los niveles arancelarios, ya que los objetivos de EE.UU. van más allá de las preocupaciones económicas inmediatas.

En anticipación a los efectos negativos del impacto arancelario, se espera que Pekín acelere el despliegue de su paquete de estímulo de 2 billones de yuanes, anunciado durante el Congreso Nacional del Pueblo (CNP).

Sin embargo, Morgan Stanley sugiere que incluso con posibles apoyos adicionales, como el apoyo nacional a la fertilidad y la expansión de programas de intercambio de bienes de consumo, estas medidas solo podrían mitigar parcialmente el impacto de los aranceles.



IPC subyacente Chile - Tasa de inflación: mensual

 [Crear alerta](#)



Último anuncio
08.04.2025

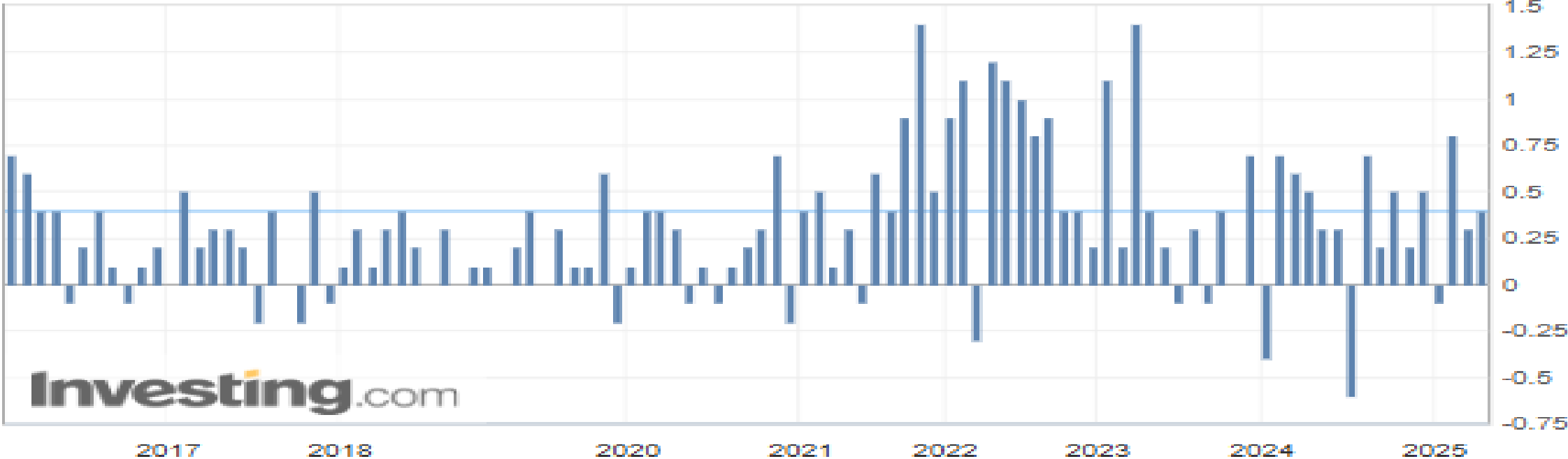
Actual
0,4%

Anterior
0,3%

Imp.:   
Divisa: CLP

País: 
Fuente: [INE - Instituto Nacional de Es...](#)

  | 1Y 2Y **5Y** max | **P**



 Crear alerta

Anterior
0.4%

Fuente: Estadísticas de Chile



Chile 10-Year, Chile, Santiago:CL10YT=XX, D

US10YT=X, NUEVA YORK



Copper Futures, (CFD):HG, D



USD/CLP, Divisasentimpo:real:USD/CLP, D



S&P CLX IPSA, Chile, Santiago:SPIPSA, D



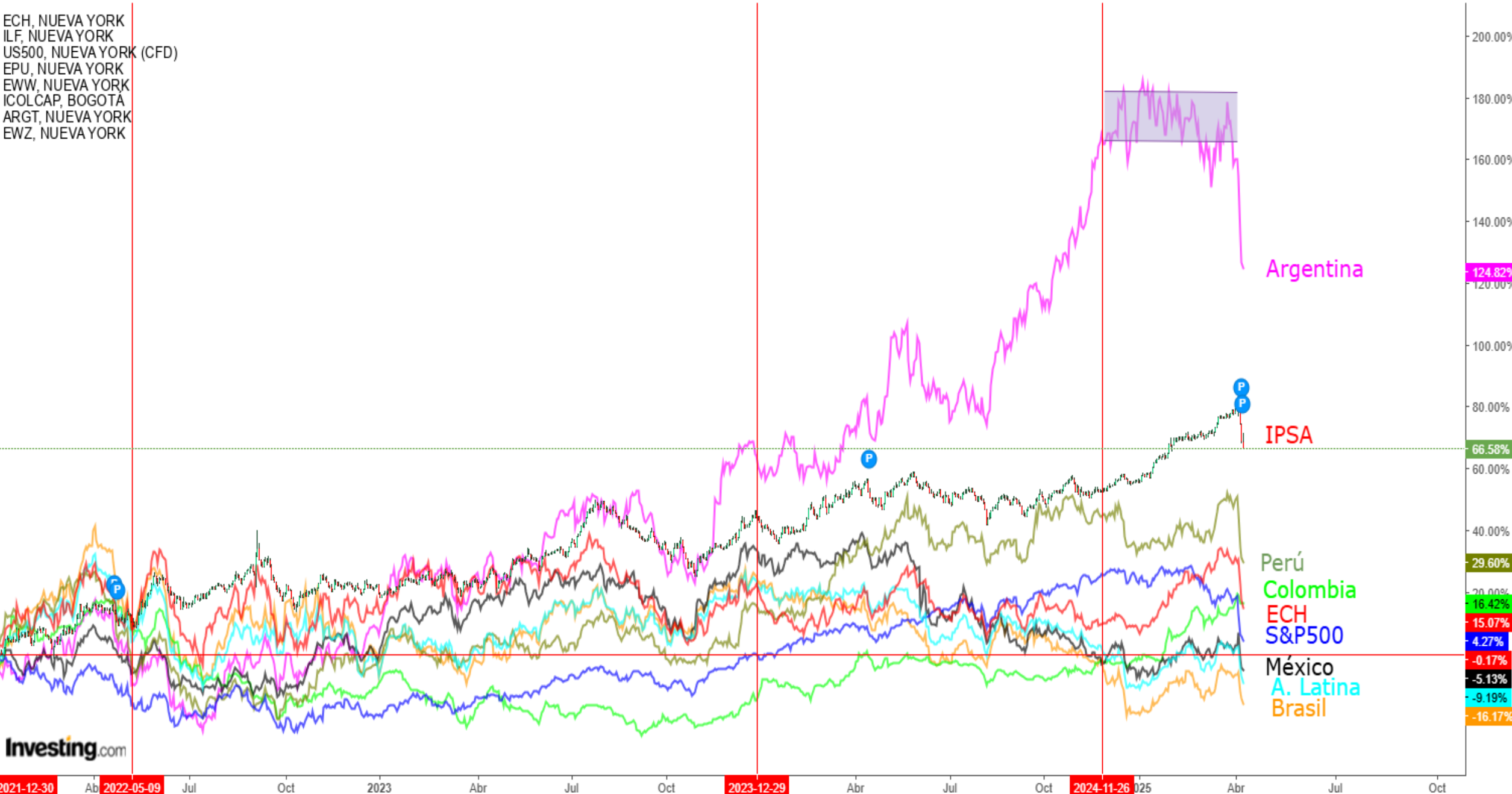
S&P CLX IPSA, Chile, Santiago:SPIPSA, D

ECH, NUEVA YORK
ILF, NUEVA YORK
US500, NUEVA YORK (CFD)



S&P CLX IPSA, Chile, Santiago:SPIPSA, D

ECH, NUEVA YORK
ILF, NUEVA YORK
US500, NUEVA YORK (CFD)
EPU, NUEVA YORK
EWW, NUEVA YORK
ICOLCAP, BOGOTÁ
ARGT, NUEVA YORK
EWZ, NUEVA YORK



Conclusiones:

Renta Variable:

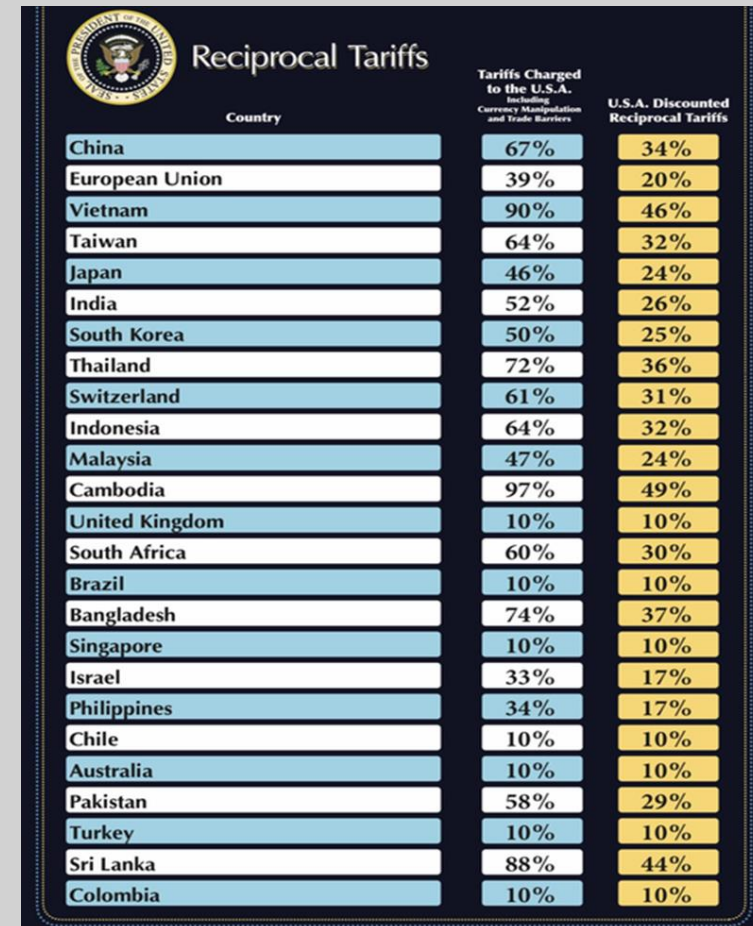
Internacional:

- Corto Plazo:
 - Clientes Líquidos :
 - Comprar en parcialidades. Revisar nuevas recomendaciones
 - Clientes Invertidos: Mantener. Revisar posibles cambios
- Mediano y largo plazo: Comprar en parcialidades. Revisar nuevas recomendaciones

Local:

- LP: Mantener IPSA, Stock picking
- CP: Trading

Aranceles de al menos 10%. Mercado Sorprendido



Country	Tariffs Charged to the U.S.A. Including Currency Manipulation and Trade Barriers	U.S.A. Discounted Reciprocal Tariffs
China	67%	34%
European Union	39%	20%
Vietnam	90%	46%
Taiwan	64%	32%
Japan	46%	24%
India	52%	26%
South Korea	50%	25%
Thailand	72%	36%
Switzerland	61%	31%
Indonesia	64%	32%
Malaysia	47%	24%
Cambodia	97%	49%
United Kingdom	10%	10%
South Africa	60%	30%
Brazil	10%	10%
Bangladesh	74%	37%
Singapore	10%	10%
Israel	33%	17%
Philippines	34%	17%
Chile	10%	10%
Australia	10%	10%
Pakistan	58%	29%
Turkey	10%	10%
Sri Lanka	88%	44%
Colombia	10%	10%

Conclusiones:

Renta Fija: *Diversificar* plazos y preferir chilena por TC y Eliminar DP

- Preferir local con Duración 3 a 6 años
- Cambiar DP por Fondos
- Armar Portafolios Balanceados con instrumentos alternativos. (En Chile y Extranjero)
- Renta Fija Internacional: *Comprar tasas MEDIAS.* Alza de tasas mejora potencial de ganancias de capital en mediano plazo

Tipo de Cambio:

- Dólar “alto” si no hay recesión en USA

Aranceles de al menos 10%.
Mercado Sorprendido



Country	Tariffs Charged to the U.S.A. Including Currency Manipulation and Trade Barriers	U.S.A. Discounted Reciprocal Tariffs
China	67%	34%
European Union	39%	20%
Vietnam	90%	46%
Taiwan	64%	32%
Japan	46%	24%
India	52%	26%
South Korea	50%	25%
Thailand	72%	36%
Switzerland	61%	31%
Indonesia	64%	32%
Malaysia	47%	24%
Cambodia	97%	49%
United Kingdom	10%	10%
South Africa	60%	30%
Brazil	10%	10%
Bangladesh	74%	37%
Singapore	10%	10%
Israel	33%	17%
Philippines	34%	17%
Chile	10%	10%
Australia	10%	10%
Pakistan	58%	29%
Turkey	10%	10%
Sri Lanka	88%	44%
Colombia	10%	10%

[illegible]

Portafolio Renta Fija Valcapital	Corto Plazo	Largo Plazo
Pesos	20%	20%
UF	80%	80%
Total Renta Fija	100%	100%

Indicativos según perfil clientes

		Moderado															
	Agresivo*		Conservador*														
	RF	RV	RF	RV													
Corto Plazo	20%	80%	90%	10%													
Largo Plazo	0%	100%	80%	20%													

*: Los porcentajes indicativos son "hasta" en Renta Fija Agresivo y en Renta Variable Moderado y Conservador

Def:Corto Plazo: 0 a 6 meses; Largo Plazo: 7 meses en adelante

Health Care Select Sector SPDR® Fund, United States, NuevaYork:XLV, D

