

## USA:

- Tribunal de EE.UU. bloquea la mayoría de aumentos arancelarios
- China y USA se Enredan
- Asesor de la Casa Blanca prevé más acuerdos comerciales
- Trump aumenta al 50% aranceles al Acero
- Morgan Stanley solo prevé un repunte temporal de la inflación
- Goolsbee: La Fed probablemente recortará tipos si se evitan grandes aranceles
- Capital Economics prevé rendimientos de bonos estables
- Santoli de CNBC: Por qué el mercado de valores se mantiene firme
- Tom Lee: ha “resucitado un nuevo mercado alcista”
- Datos Macro: Muy buenos
- Mercado: Sigue En Rango esperado

## EUROPA

- Nada relevante

## ASIA:

- China: PMI estables

## América Latina

- Chile: Desempleo sube al 8,8%

## Conclusiones:

- RV CP : Hacer Cambios. Revisar nuevas recomendaciones. Stock picking
- RV LP : Revisar nuevas recomendaciones. Y Stock picking
- RF : Alargar Plazos en RF Internacional

## Mercado Estable a Pesar de Nuevos Problemas de Aranceles



## Tribunal de EE.UU. bloquea la mayoría de aumentos arancelarios, pero Trump podría revivirlos



El panel de tres jueces concluyó que la IEEPA no otorga al presidente una amplia autoridad arancelaria sin una emergencia clara directamente vinculada al comercio. Rechazó específicamente el uso por parte de la administración de la crisis del fentanilo y los déficits comerciales crónicos como justificaciones, afirmando que no cumplían con el umbral legal de una amenaza "inusual y extraordinaria".

El tribunal también desestimó el argumento de que el caso involucraba una cuestión política no sujeta a revisión judicial.

La Administración Trump ha apelado la decisión ante el Tribunal de Apelaciones del Circuito Federal de EE.UU., pero es poco probable que haya un fallo dentro del plazo impuesto por el tribunal, según Goldman Sachs.

Sin embargo, la Casa Blanca mantiene varias alternativas para reimponer aranceles similares. Estas incluyen la Sección 122 de la Ley de Comercio de 1974, que permite aranceles de hasta el 15% durante 150 días, y la Sección 301, que no limita los niveles arancelarios ni las duraciones.

Más adelante, la administración también podría apoyarse más en aranceles sectoriales bajo la Sección 232, particularmente para productos como farmacéuticos y electrónicos, donde los riesgos legales son menores.

A pesar de la intervención del tribunal, Goldman Sachs no espera un cambio material en las ambiciones arancelarias de la administración. "Todavía esperamos que la mayor parte de estos ingresos se materialicen", escribieron los estrategas, incluso si la vía legal para la implementación cambia.

## Trump dice que China violó acuerdo con EE.UU.



Investing.com - El presidente de EE.UU., [Donald Trump](#), [acusó el viernes a China de romper un reciente acuerdo comercial](#), apenas unas semanas después de que ambas naciones anunciaran una tregua temporal destinada a reducir las tensiones.

En una publicación en Truth Social, Trump escribió: "China, quizás no sorprendentemente para algunos, HA VIOLADO TOTALMENTE SU ACUERDO CON NOSOTROS".

"Fuimos, en efecto, A FONDO con China, y fue devastador para ellos", dijo en la publicación. "Hice un ACUERDO RÁPIDO con China para salvarlos de lo que pensé que iba a ser una situación muy mala, y no quería ver que eso sucediera".

"Todo se estabilizó rápidamente y China volvió a sus negocios habituales". Sin embargo, afirma que China ha violado ahora el acuerdo.

Sin embargo, [el Secretario del Tesoro de EE.UU., Scott Bessent](#), dijo a Fox News el jueves que las conversaciones comerciales se habían "estancado un poco" y podrían requerir una mayor participación de los líderes nacionales.

Añadió que espera más conversaciones en las próximas semanas y [no descartó una llamada entre Trump y el presidente chino Xi Jinping](#).

## China "rechaza firmemente" la acusación de Trump de violar acuerdo comercial



Investing.com- El Ministerio de Comercio de China rechazó el lunes las acusaciones del presidente de Estados Unidos, Donald Trump, de que el país había violado un reciente acuerdo comercial firmado en Ginebra, Suiza.

China afirmó que "se ha tomado en serio, ha implementado estrictamente y ha defendido activamente el consenso alcanzado en las conversaciones con EE.UU. en Ginebra", dijo el Ministerio de Comercio en un comunicado.

El comunicado señaló que Washington "ha realizado acusaciones falsas y ha culpado injustificadamente a China de violar el consenso, lo que contradice seriamente los hechos".

"China rechaza firmemente estas acusaciones irrazonables", indicó el comunicado del ministerio de comercio.

Trump había arremetido a finales de la semana pasada contra China por supuestamente violar varios aspectos del acuerdo de Ginebra, aunque no especificó cuáles eran las violaciones.

Aunque el acuerdo de Ginebra llevó a Pekín y Washington a reducir los aranceles mutuos, su retórica siguió siendo en gran medida abrasiva.

China había criticado repetidamente los recientes controles más estrictos de Washington sobre su industria de fabricación de chips, argumentando que estos controles amenazaban con socavar el acuerdo de Ginebra.

## Asesor de la Casa Blanca prevé más acuerdos comerciales pese a fallo judicial



Investing.com -- El asesor económico de la Casa Blanca, Kevin Hassett, ha indicado que varios acuerdos comerciales están casi finalizados, a pesar de un reciente fallo judicial que ha obstaculizado la mayoría de los aranceles del presidente Donald Trump. En una entrevista con Fox Business Network el jueves, Hassett compartió que tres acuerdos comerciales están prácticamente completados, y anticipa que seguirán más acuerdos.

"Hay muchos, muchos acuerdos en camino. Y había tres que básicamente parece que están terminados", afirmó Hassett durante la entrevista. Este anuncio llega frente a un fallo judicial que ha obstaculizado en gran medida la implementación de aranceles propuestos por el presidente Trump. No obstante, las declaraciones de Hassett sugieren un impulso continuo en las negociaciones comerciales, con varios acuerdos cerca de completarse.

# El arancel del 50% de Trump al acero podría hacer que los precios se desplomen en Europa y se disparen en Estados Unidos



El presidente de Estados Unidos, [Donald Trump](#), sorprendió a los mercados una vez más con un abrupto anuncio el viernes de que aumentará los aranceles a las importaciones de acero del 25% al 50% el miércoles.

Pero aunque se espera ampliamente que el impacto inflacionario en los precios internos de Estados Unidos sea severo, el efecto en Europa será más mixto, según los analistas, y algunos compradores y fabricantes podrán beneficiarse de precios más bajos.

Esto fue una sorpresa absoluta. Los precios del acero en EE. UU. ya son más altos que en cualquier otro lugar, y es un importador neto que necesita volúmenes de entrada. Esto solo provoca un aumento de los precios allí, declaró Josh Spoore, jefe de análisis de acero para América en CRU, a la CNBC el lunes.

Canadá y México son los mayores exportadores de acero a Estados Unidos, junto con Brasil, Corea del Sur y Alemania como fuentes importantes.

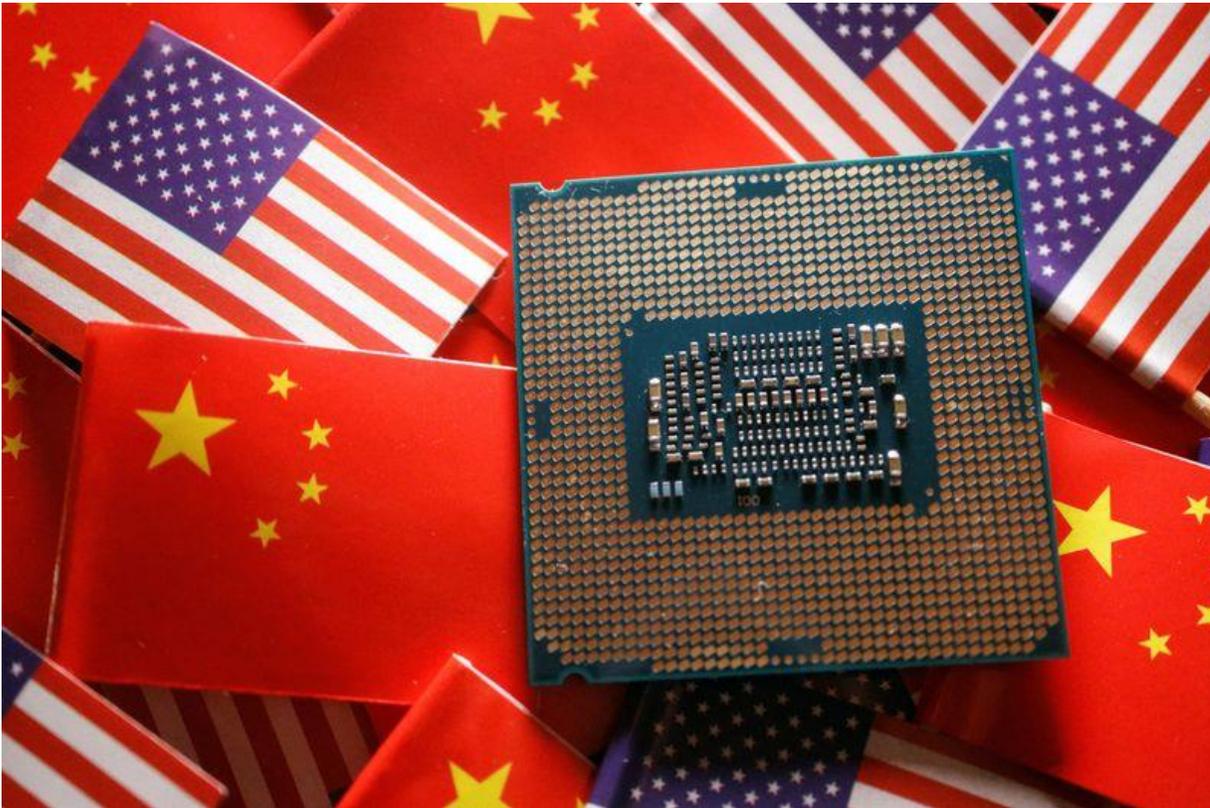
Las últimas noticias sobre aranceles podrían hacer que el acero se redirija a otros mercados como Europa, dijo Spoore, lo que ejercería presión a la baja sobre los precios.

“A algunos fabricantes europeos les convendría más fabricar productos con un alto consumo de acero en su país y exportarlos a Estados Unidos a medida que los precios suben allí”, continuó. “Los productos automotrices, de construcción y electrodomésticos son productos que van a sufrir el impacto”.

Dijo que, en Europa, los compradores de acero son potencialmente ganadores.

Pero no se espera que todas las empresas se beneficien.

## Los aranceles empiezan a sentirse, pero Morgan Stanley solo prevé un repunte temporal de la inflación



Investing.com- A medida que el coste de los aranceles del presidente Donald Trump comienza a infiltrarse en las cadenas de suministro de las empresas estadounidenses, aparecer en los estantes de los minoristas y presionar los datos de inflación hasta niveles preocupantes, la última investigación de Morgan Stanley (NYSE:MS) sugiere que esta ola de precios probablemente proporcionará solo un impulso puntual a la inflación en lugar de un aumento estructural duradero.

"Nuestra medición toma señales de muchas fuentes de datos... Los resultados sugieren que las expectativas son consistentes con un cambio de nivel en los precios después de los aranceles, sin efectos a largo plazo en la tasa de inflación", dijeron los economistas de Morgan Stanley en una nota reciente.

El reciente aumento en las expectativas de inflación a 5-10 años de la Universidad de Michigan ha avivado el debate sobre si las expectativas de inflación a largo plazo siguen ancladas, pero el propio índice de Morgan Stanley encuentra que las expectativas de inflación a largo plazo no solo permanecen ancladas, sino que siguen siendo bajas, consistentes con una inflación del 2% y niveles vistos a finales de la década de 2000.

El repunte en la medición de UMich es probablemente "ruido que no refleja un cambio en las expectativas generales de inflación", dijeron los estrategas, señalando el reciente cambio de la encuesta a un formato completamente en línea, lo que podría haber magnificado la volatilidad.

Como señal de que los aranceles están comenzando a dejar huella, las expectativas de inflación a corto plazo han comenzado a aumentar desde febrero, en línea con el cronograma de los anuncios de aranceles. La investigación de Morgan Stanley confirma el aumento en las expectativas de inflación para el próximo año, pero sugiere que las cifras a largo plazo siguen "comportándose bien". Este patrón, añadieron los estrategas, es "consistente con la expectativa de que los aranceles solo causarán un aumento temporal de la inflación".

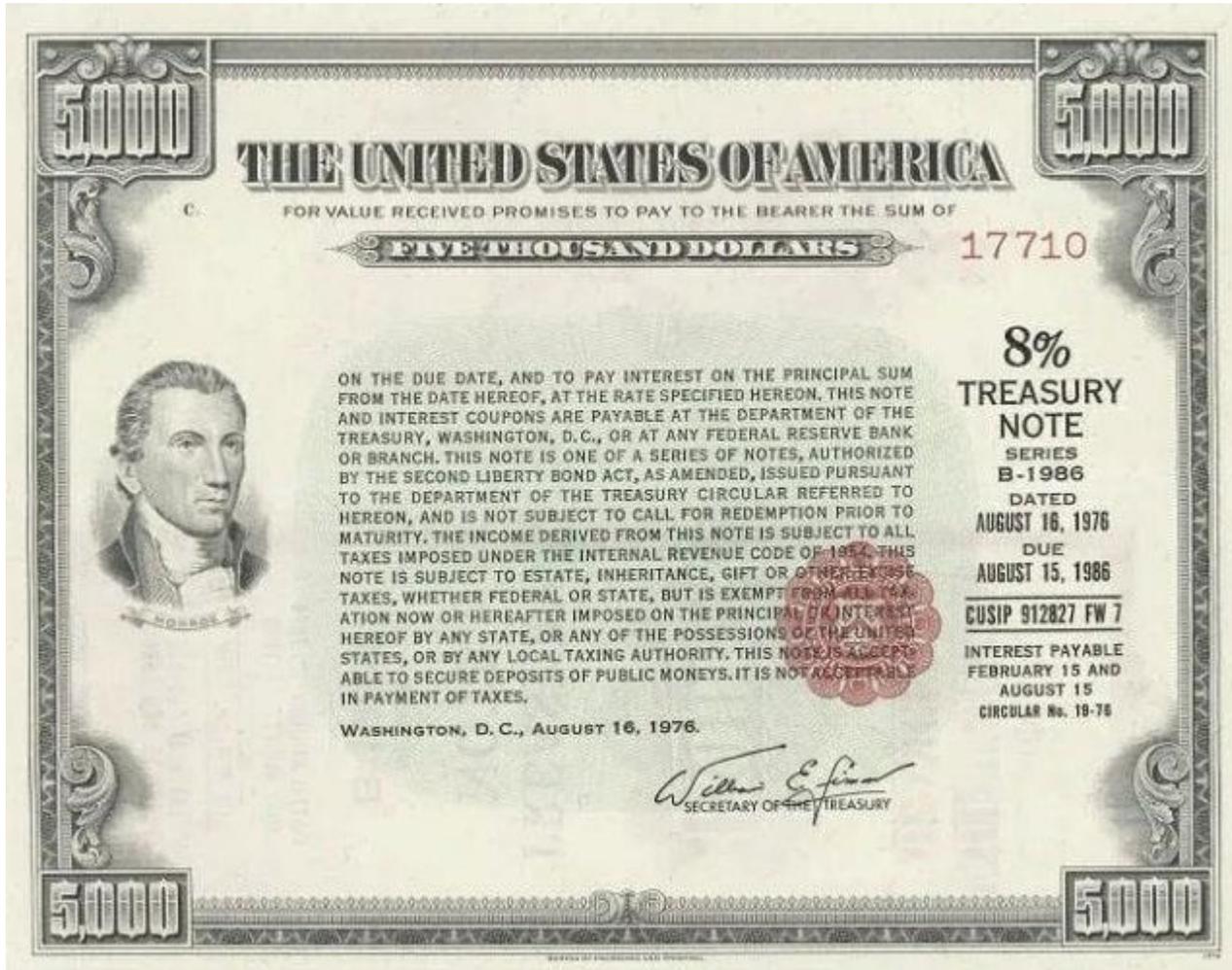
## La Fed probablemente recortará tipos si se evitan grandes aranceles, según el presidente de la Fed de Chicago



Investing.com -- El jueves, Austan Goolsbee, presidente del Banco de la Reserva Federal de Chicago, sugirió que el banco central podría potencialmente reducir los tipos de interés si se pudieran evitar grandes aranceles. [Esto podría lograrse a través de acuerdos comerciales u otros medios, dada la sólida salud de la economía y la trayectoria de la inflación.](#)

Goolsbee se abstuvo de hacer comentarios directos sobre la decisión tomada por un tribunal comercial estadounidense el miércoles. Este fallo prohibió muchos aranceles impuestos por la Administración Trump, incluidos los contundentes aranceles del "Día de la Liberación" del **2 de abril**. [Goolsbee señaló que antes de esta fecha, el mercado laboral mostraba estabilidad y la inflación avanzaba hacia el objetivo del 2% de la Reserva Federal. Estas condiciones, afirmó, permitirían a la Reserva Federal reducir la política monetaria a su punto de equilibrio a largo plazo, significativamente por debajo del actual 4,25%-4,5%.](#)

## Capital Economics prevé rendimientos de bonos estables a fin de año



Investing.com -- Capital Economics, una firma líder en investigación económica, [mantiene su proyección de que para finales de este año, los rendimientos de los bonos gubernamentales a 10 años probablemente permanecerán en o caerán por debajo de sus niveles actuales](#), a pesar de las recientes fluctuaciones significativas en los mercados de bonos soberanos globales. La firma también anticipa que los bonos corporativos generalmente continuarán teniendo un buen desempeño.

Capital Economics sugiere que las primas de plazo de EE.UU. podrían disminuir ligeramente, a pesar del preocupante estado de las finanzas públicas estadounidenses. Esta previsión se basa en la actual dislocación en el mercado del Tesoro de EE.UU. después del "Día de la Liberación", una referencia a un evento pasado que afectó al mercado.

[La firma señala que las primas de plazo del Tesoro ya estaban elevadas antes de que surgieran las recientes preocupaciones fiscales y anticipa que si los acuerdos comerciales avanzan, el aumento de las primas de plazo podría continuar disminuyendo.](#)

En conclusión, Capital Economics espera una disminución en la prima de plazo del Tesoro a 10 años, lo que podría alinearse con una ligera reducción en las primas de plazo para otros bonos gubernamentales de alta calificación a 10 años en los mercados desarrollados.

## Santoli de CNBC: Por qué el mercado de valores se mantiene firme ante la incertidumbre de la política comercial



Entre las razones por las que las acciones se han mantenido dentro de un pequeño porcentaje de los máximos históricos mientras digieren el enorme repunte de alivio de las últimas dos semanas, se encuentra que las lecturas económicas del aquí y ahora han sido en su mayoría tranquilizadoras:

- Se observa una fuga al alza en las solicitudes continuas de desempleo, pero no un aumento en los despidos.
- Actividad de consumo en general estable, aunque poco inspiradora, con datos de inflación mayoritariamente benignos.
- Un mercado inmobiliario muy estancado, pero no más que hace unos meses.
- La calma se restableció en el mercado del Tesoro y los rendimientos se desaceleraron ligeramente para calmar los comentarios exagerados sobre las fisuras fiscales.
- Todas las cifras llevan un asterisco en negrita porque no reflejan totalmente los efectos de los aranceles o porque están ayudadas temporalmente por algún avance de la demanda para adelantarse a los aranceles.

Nuevamente, el mercado se sustenta en fundamentos estables, a la vez que, por extensión, se anticipa su persistencia. Los diferenciales de crédito corporativo han regresado en su mayoría a niveles poco preocupantes, las acciones no estadounidenses muestran una sólida tendencia alcista y el sector industrial ha recuperado sus máximos históricos. No es un mercado que anticipara una importante caída del crecimiento.

Es difícil ignorar el otro factor favorable para el informe: la reafirmación del grupo de crecimiento de megacapitalización como líderes relativos. Aquí están los Siete Magníficos en relación con el S&P 500, con ponderación igual. De vuelta al máximo de julio de 2024, sin alcanzar el pico de exuberancia del cuarto trimestre.

Tom Lee dice que la liquidación de abril ha “resucitado un nuevo mercado alcista” y le gustan las empresas de pequeña capitalización para el segundo semestre.



Tom Lee dice que los inversores están en un nuevo mercado alcista tras los mínimos de abril y prefieren las empresas de pequeña capitalización en la segunda mitad del año, ya que los compradores comienzan a mirar más allá del riesgo arancelario.

“Creo que lo que sucedió en los mínimos de abril, que fue muy capitulatorio, y ese fue un gran evento de liquidación, y tuvimos un pico del VIX a 60, ese es el tipo de descarga y reinicio que asociaría con un nuevo mercado alcista”, dijo Lee a “Money Movers” de CNBC el viernes, refiriéndose al índice de volatilidad CBOE.

Creo que tuvimos lo que fue un mercado bajista en miniatura, pero que esencialmente ha resurgido el nuevo mercado alcista.

El jefe de investigación de Fundstrat Global Advisors espera que cualquier caída a partir de ahora sea “bastante superficial”, dado el impulso que los mercados pueden recibir más adelante en el año gracias a la posible desregulación y los nuevos beneficios fiscales.

También espera que la Reserva Federal, que ha mantenido estables las tasas de interés desde diciembre en medio de la incertidumbre arancelaria, comience a flexibilizar la política monetaria de forma más agresiva en 2026, otro viento de cola alcista para las acciones.

“Si bien mucha gente habla de un techo, en realidad creo que este es más bien un comienzo de mitad de ciclo de un nuevo mercado alcista”, agregó Lee.

## Los precios del petróleo extienden ganancias mientras las tensiones con Irán y Rusia-Ucrania afectan las perspectivas de suministro



Investing.com- Los precios del petróleo subieron en el comercio asiático el martes, extendiendo las fuertes ganancias de la sesión anterior, ya que la incertidumbre sobre un acuerdo nuclear entre Estados Unidos e Irán y el empeoramiento de las tensiones entre Ucrania y Rusia presagiaron más posibles interrupciones en el suministro.

Las ganancias en el petróleo se produjeron después de que los recientes incendios forestales en la provincia productora de petróleo de Alberta, Canadá, amenazaran con afectar la producción.

### **Acuerdo nuclear con Irán en cuestión, Trump dice que no habrá enriquecimiento de uranio**

Las conversaciones en curso entre Irán y Estados Unidos proporcionaron señales mixtas sobre si se alcanzará un consenso. Un alto funcionario iraní dijo el lunes que Teherán se preparaba para rechazar una propuesta estadounidense.

Informes indicaron que Estados Unidos estaba preparándose para permitir que Irán enriqueciera algo de uranio. Pero el presidente de Estados Unidos, Donald Trump, dijo el lunes que no permitirá que el país enriquezca ningún uranio, lo que podría ser un punto importante de discordia para Teherán.

La falta de un acuerdo mantendrá estas restricciones en vigor, limitando los suministros globales de petróleo.

### **La atención en las sanciones entre EE.UU. y Rusia mientras el alto el fuego en Ucrania parece distante**

Las expectativas de suministros más ajustados también fueron alimentadas por informes de que los legisladores estadounidenses estaban considerando sanciones aún más estrictas contra la industria energética de Rusia, esta vez dirigidas a importantes compradores como China e India.

# Estados Unidos - Confianza del consumidor de The Conference Board

 Crear alerta



Último anuncio  
27.05.2025

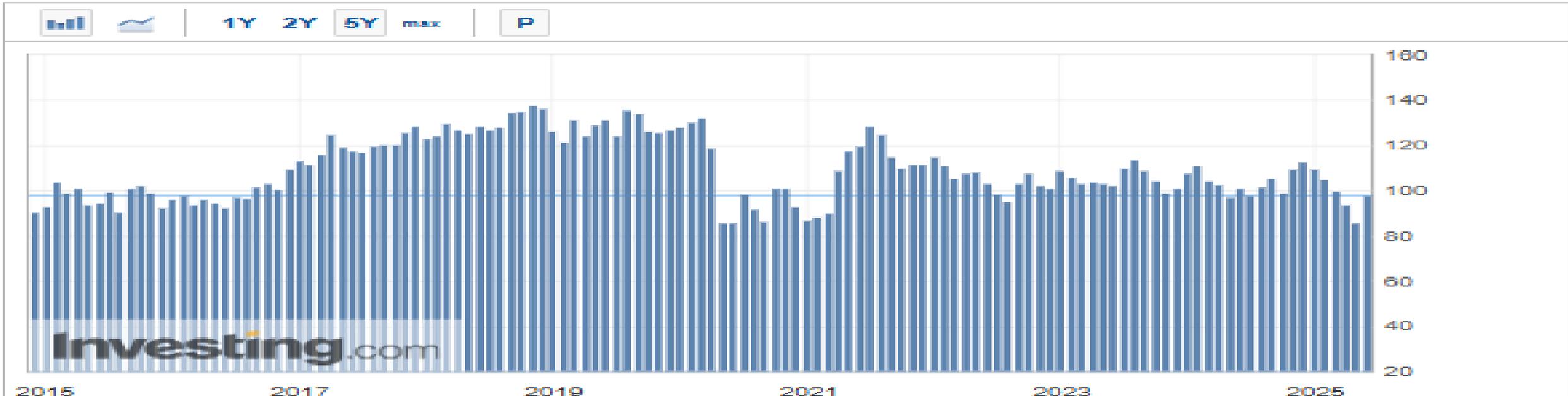
Actual  
**98,0**

Previsión  
87,1

Anterior  
**85,7** ●

La Confianza del Consumidor mide el nivel de confianza de los consumidores en la actividad económica. Se trata de uno de los principales indicadores, ya que puede predecir el gasto de los consumidores, que es una parte importante en el total de la actividad económica. Lecturas superiores apuntan un consumo optimista. Una mayor lectura de la esperada debe ser tomada como positiva / alcista para el dólar, mientras que una lectura inferior a lo esperado debería ser tomada como negativa y bajista para el dólar.

Imp.: ★★ ★  
País:   
Divisa: USD  
Fuente: [Conference Board](#)



# GDPNow del Banco de la Reserva Federal de Atlanta



Crear alerta



Último anuncio  
02.06.2025

Actual  
**4,6%**

Previsión  
3,8%

Anterior  
3,8%

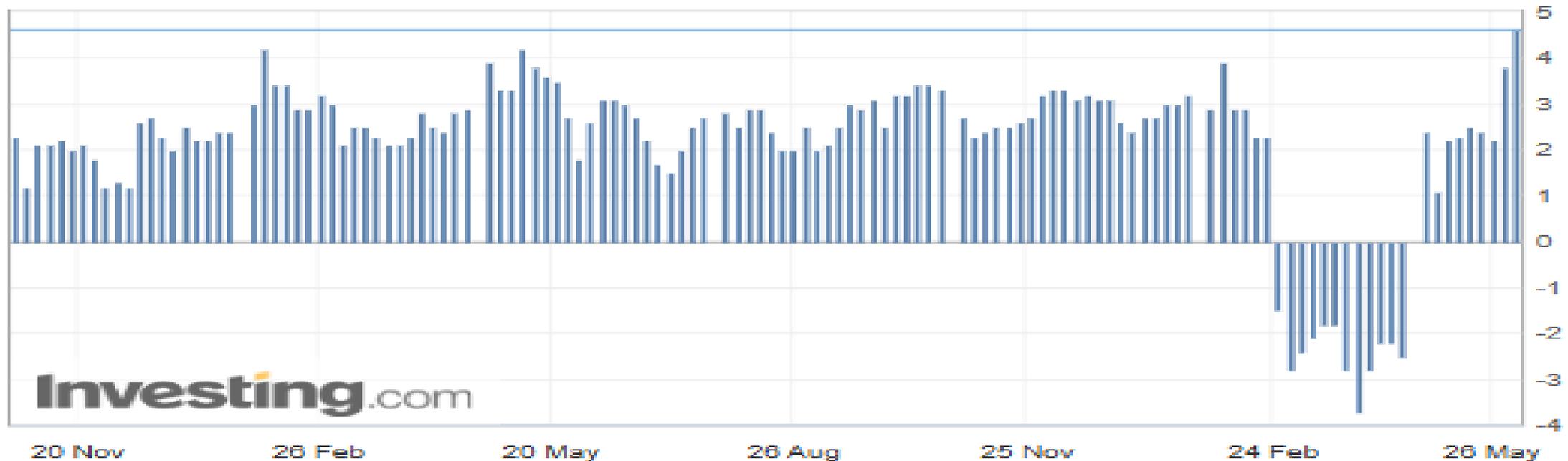
Imp.: ★★☆☆

País:

Divisa: USD

Fuente: Federal Reserve Bank of Atlant...

| 1Y max | P



Investing.com

# Paro en EE.UU. - Nuevas peticiones de subsidio por desempleo



Crear alerta



Último anuncio

29.05.2025

Actual

240K

Previsión

229K

Anterior

226K ●

La inicial de Reclamaciones de desempleo es una medida del número de personas que presentan las documentaciones para recibir beneficios por desempleo por primera vez durante la semana en curso. Estos datos son recogidos por el Departamento de Trabajo, y publicado como un informe semanal.

El número de reclamaciones de desempleo se utiliza como una medida de la salud del mercado de trabajo. Una serie de aumentos indica que hay menos gente que se contrató. El ser semana a semana puede hacerlo volátil.

Por lo general, un cambio de por lo menos 35K en las reivindicaciones, es necesaria para indicar un cambio significativo en el crecimiento del empleo. Una lectura mayor de la esperada debe ser tomada como negativa y bajista para el dólar, mientras que una lectura inferior a lo esperado debería ser tomado como positivo / alcista para el dólar.

Imp.:



País:



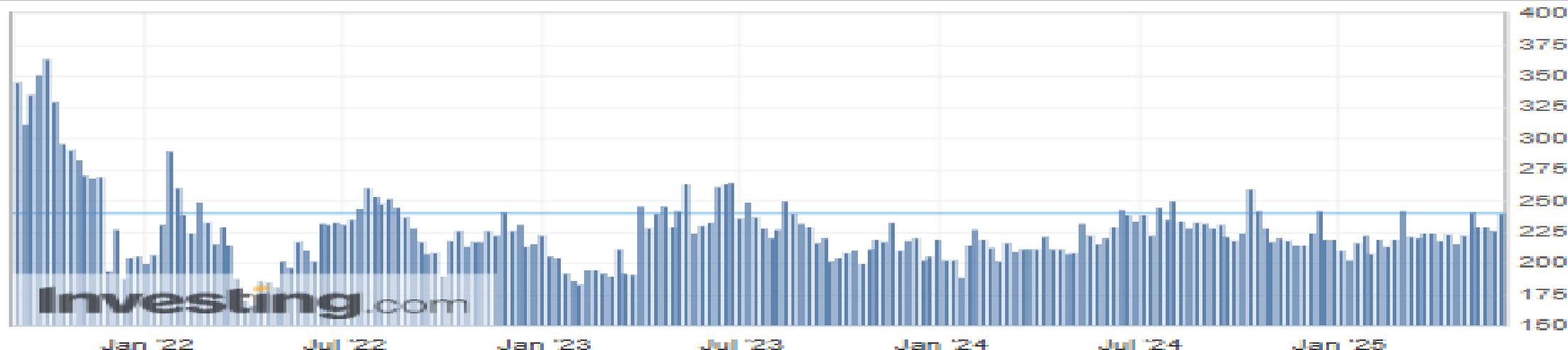
Divisa:

USD

Fuente:

Department of Labor

1Y 2Y 5Y max P



Investing.com

# Estados Unidos - Índice de precios del gasto en consumo personal (PCE) subyacente - interanual

 Crear alerta



Último anuncio  
30.05.2025

Actual  
**2,5%**

Previsión  
2,5%

Anterior  
2,7% ●

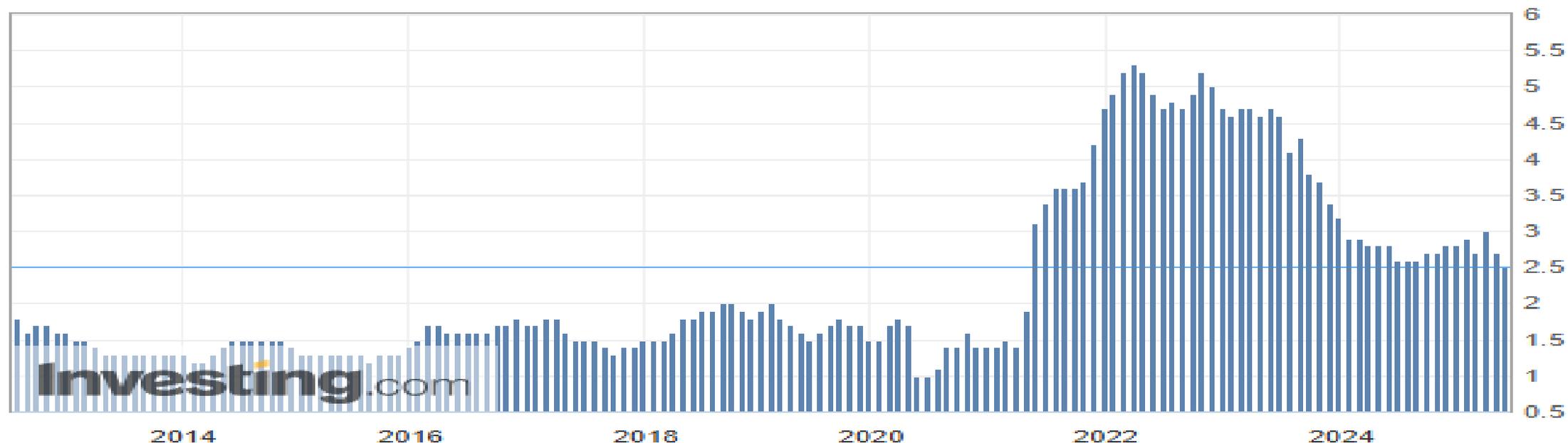
Imp.: ★★★

País: 

Divisa: USD

Fuente: Bureau of Economic Analysis

  | 1Y 2Y 5Y max | P



# Estados Unidos - Índice de precios del gasto en consumo personal (PCE) subyacente - mensual

🔔 Crear alerta



Último anuncio  
30.05.2025

Actual  
**0,1%**

Previsión  
0,1%

Anterior  
**0,1%** ●

El Índice de precio del consumo personal básico mide los cambios en el precio de bienes y servicios comprados por los consumidores con el propósito de consumo, excluidos los alimentos y la energía. Los precios se ponderan de acuerdo al total de los gastos por tema. Mide los cambios de los precios desde la perspectiva del consumidor. Se trata de una forma de medir los cambios en las tendencias de compra y de la inflación en los EE.UU.

Una mayor lectura de la esperada debe ser tomada como positiva / alcista para el dólar, (como la forma común para combatir la inflación es aumentar las tasas, que pueden atraer la inversión extranjera), mientras que una lectura inferior a lo previsto deben ser tomadas como negativas / bajista para el dólar.

Imp.:

★ ★ ★

País:



Divisa:

USD

Fuente:

Bureau of Economic Analysis

📊 📈 | 1Y 2Y 5Y max | P



# Índice de precios PCE anual de EE.UU.

[Crear alerta](#)



Último anuncio  
30.05.2025

Actual  
**2,1%**

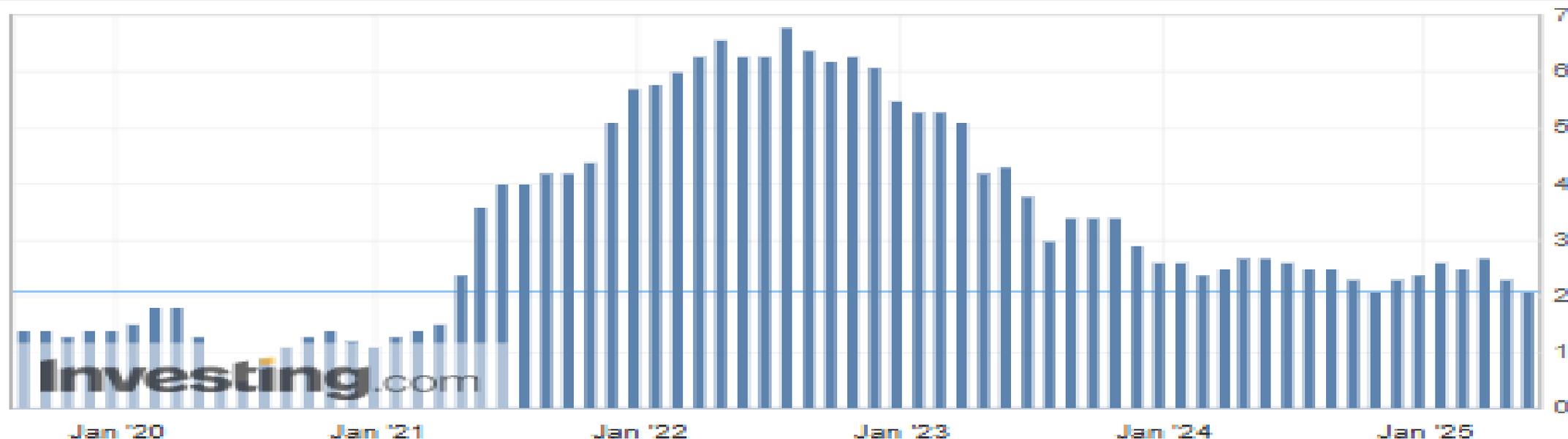
Previsión  
2,2%

Anterior  
2,3%

El índice de precios PCE, también conocido como deflactor PCE, es un indicador de la subida promedio de los precios de todo el consumo personal interno de Estados Unidos. El impacto en la moneda puede ir en ambos sentidos: Un aumento del IPC puede conducir a una subida de los tipos de interés y de la moneda local; por otro lado, durante una recesión, un aumento del IPC puede conducir a una recesión más profunda y, por lo tanto, a una caída de la moneda local.

Imp.: ★ ★ ☆  
País:   
Divisa: USD  
Fuente: [US Department of Commerce](#)

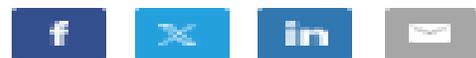
  | 1Y 2Y 5Y max | P



Investing.com

# Índice de Precios del Gasto en Consumo Personal (PCE)

[Crear alerta](#)



Último anuncio  
30.05.2025

Actual  
0,1%

Previsión  
0,1%

Anterior  
0,0%

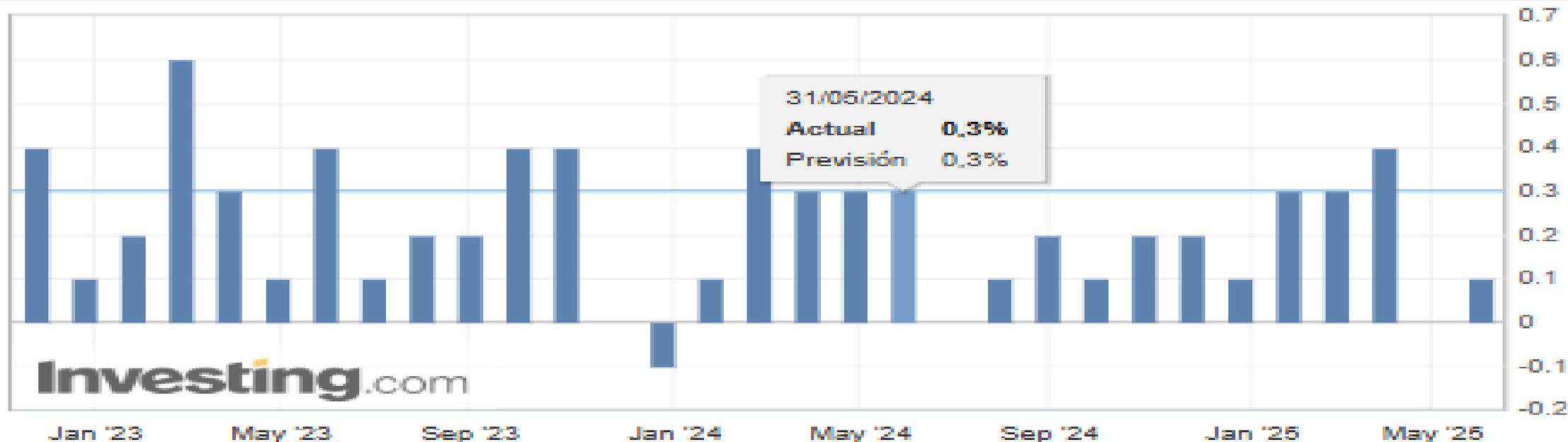
Imp.: ★★☆☆

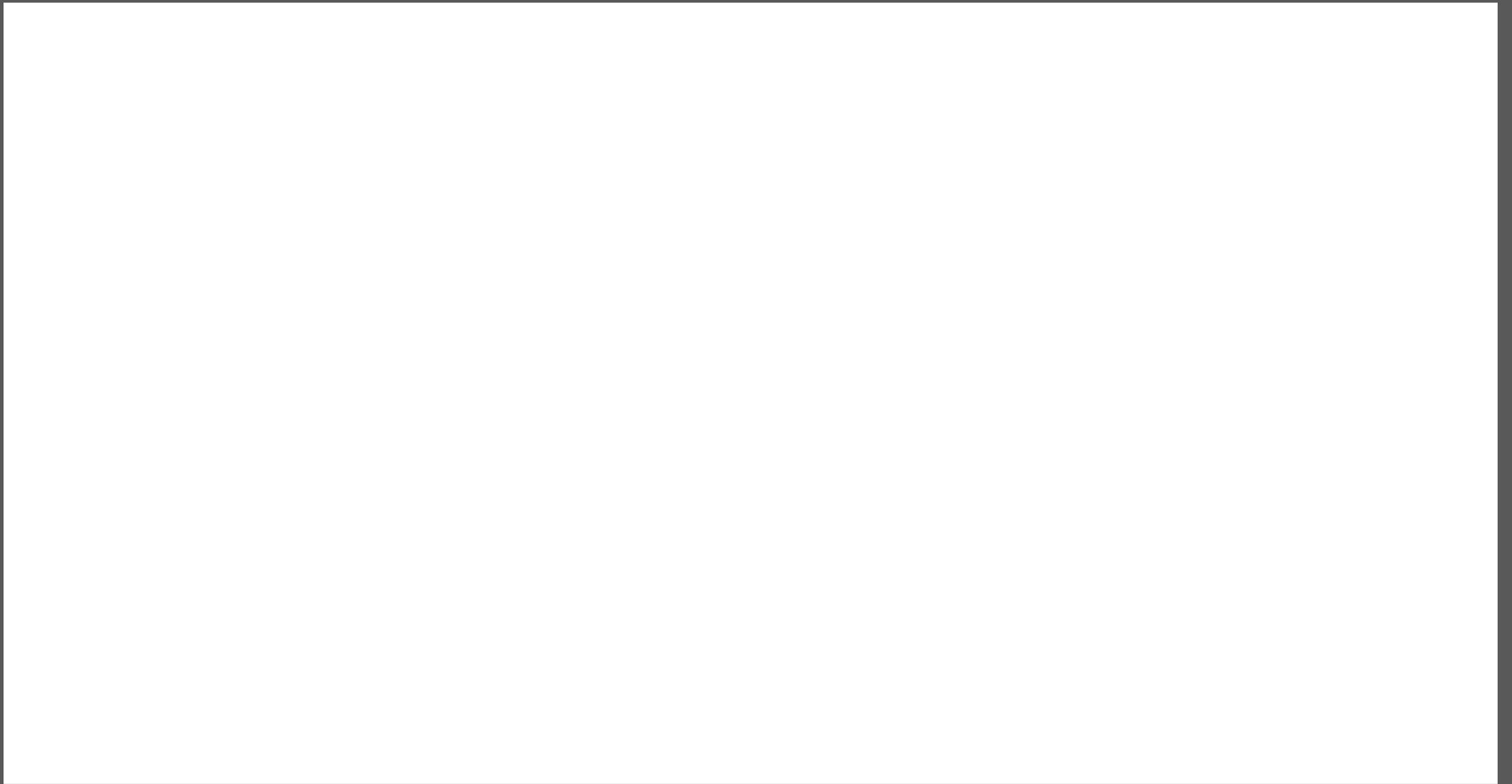
País:

Divisa: USD

Fuente: [US Department of Commerce](#)

| 1Y 2Y 5Y max | P



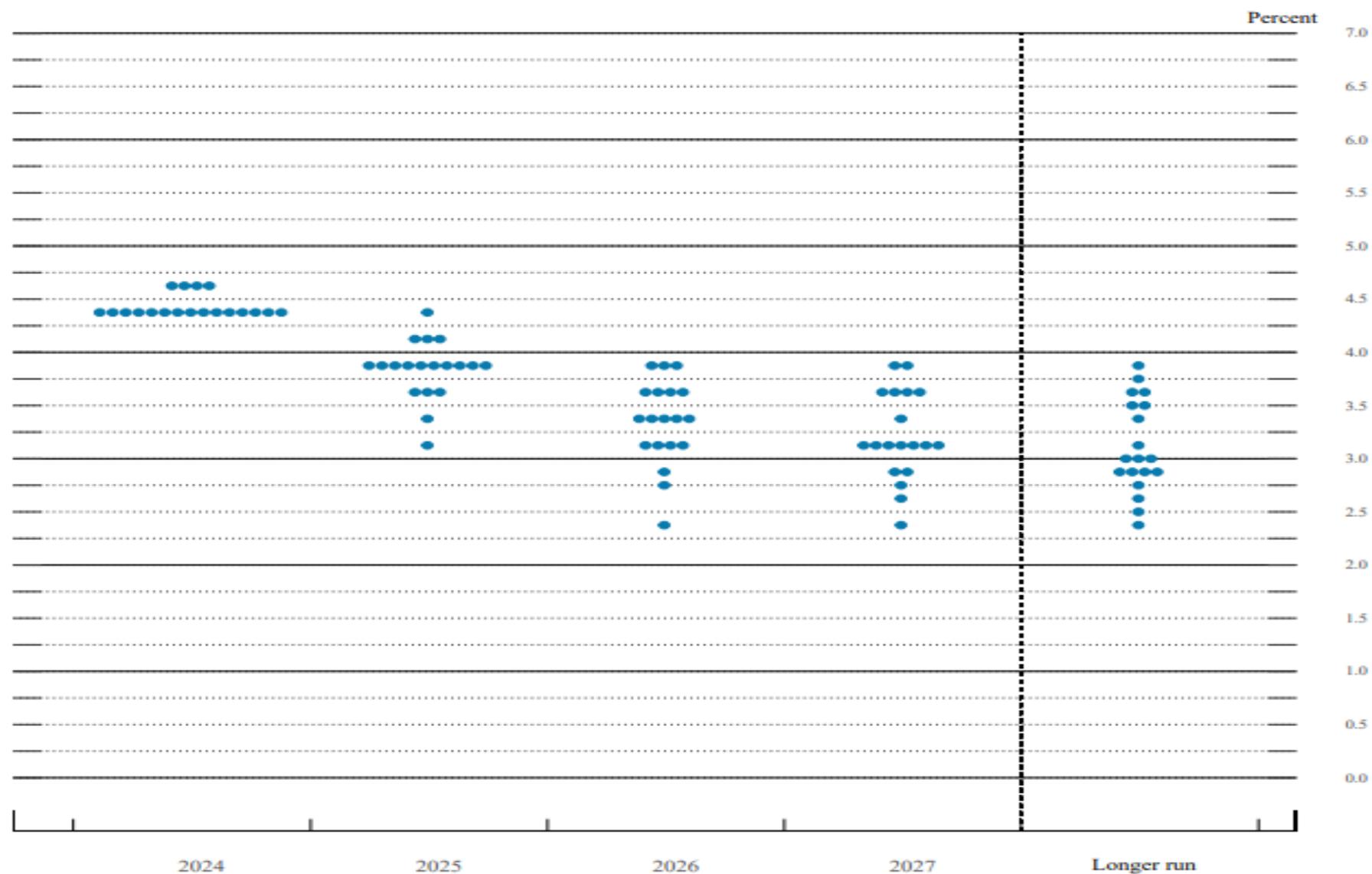


**Table 1. Economic projections of Federal Reserve Board members and Federal Reserve Bank presidents, under their individual assumptions of projected appropriate monetary policy, December 2024**

Percent

| Variable                                | Median <sup>1</sup> |      |      |      |            | Central Tendency <sup>2</sup> |         |         |         |            | Range <sup>3</sup> |         |         |         |            |
|---|---------------------|------|------|------|------------|-------------------------------|---------|---------|---------|------------|--------------------|---------|---------|---------|------------|
|   | 2024                | 2025 | 2026 | 2027 | Longer run | 2024                          | 2025    | 2026    | 2027    | Longer run | 2024               | 2025    | 2026    | 2027    | Longer run |
| Change in real GDP                      | 2.5                 | 2.1  | 2.0  | 1.9  | 1.8        | 2.4–2.5                       | 1.8–2.2 | 1.9–2.1 | 1.8–2.0 | 1.7–2.0    | 2.3–2.7            | 1.6–2.5 | 1.4–2.5 | 1.5–2.5 | 1.7–2.5    |
| September projection                    | 2.0                 | 2.0  | 2.0  | 2.0  | 1.8        | 1.9–2.1                       | 1.8–2.2 | 1.9–2.3 | 1.8–2.1 | 1.7–2.0    | 1.8–2.6            | 1.3–2.5 | 1.7–2.5 | 1.7–2.5 | 1.7–2.5    |
| Unemployment rate                       | 4.2                 | 4.3  | 4.3  | 4.3  | 4.2        | 4.2                           | 4.2–4.5 | 4.1–4.4 | 4.0–4.4 | 3.9–4.3    | 4.2                | 4.2–4.5 | 3.9–4.6 | 3.8–4.5 | 3.5–4.5    |
| September projection                    | 4.4                 | 4.4  | 4.3  | 4.2  | 4.2        | 4.3–4.4                       | 4.2–4.5 | 4.0–4.4 | 4.0–4.4 | 3.9–4.3    | 4.2–4.5            | 4.2–4.7 | 3.9–4.5 | 3.8–4.5 | 3.5–4.5    |
| PCE inflation                           | 2.4                 | 2.5  | 2.1  | 2.0  | 2.0        | 2.4–2.5                       | 2.3–2.6 | 2.0–2.2 | 2.0     | 2.0        | 2.4–2.7            | 2.1–2.9 | 2.0–2.6 | 2.0–2.4 | 2.0        |
| September projection                    | 2.3                 | 2.1  | 2.0  | 2.0  | 2.0        | 2.2–2.4                       | 2.1–2.2 | 2.0     | 2.0     | 2.0        | 2.1–2.7            | 2.1–2.4 | 2.0–2.2 | 2.0–2.1 | 2.0        |
| Core PCE inflation <sup>4</sup>         | 2.8                 | 2.5  | 2.2  | 2.0  |            | 2.8–2.9                       | 2.5–2.7 | 2.0–2.3 | 2.0     |            | 2.8–2.9            | 2.1–3.2 | 2.0–2.7 | 2.0–2.6 |            |
| September projection                    | 2.6                 | 2.2  | 2.0  | 2.0  |            | 2.6–2.7                       | 2.1–2.3 | 2.0     | 2.0     |            | 2.4–2.9            | 2.1–2.5 | 2.0–2.2 | 2.0–2.2 |            |
| Memo: Projected appropriate policy path |                     |      |      |      |            |                               |         |         |         |            |                    |         |         |         |            |
| Federal funds rate                      | 4.4                 | 3.9  | 3.4  | 3.1  | 3.0        | 4.4–4.6                       | 3.6–4.1 | 3.1–3.6 | 2.9–3.6 | 2.8–3.6    | 4.4–4.6            | 3.1–4.4 | 2.4–3.9 | 2.4–3.9 | 2.4–3.9    |
| September projection                    | 4.4                 | 3.4  | 2.9  | 2.9  | 2.9        | 4.4–4.6                       | 3.1–3.6 | 2.6–3.6 | 2.6–3.6 | 2.5–3.5    | 4.1–4.9            | 2.9–4.1 | 2.4–3.9 | 2.4–3.9 | 2.4–3.8    |

Figure 2. FOMC participants' assessments of appropriate monetary policy: Midpoint of target range or target level for the federal funds rate

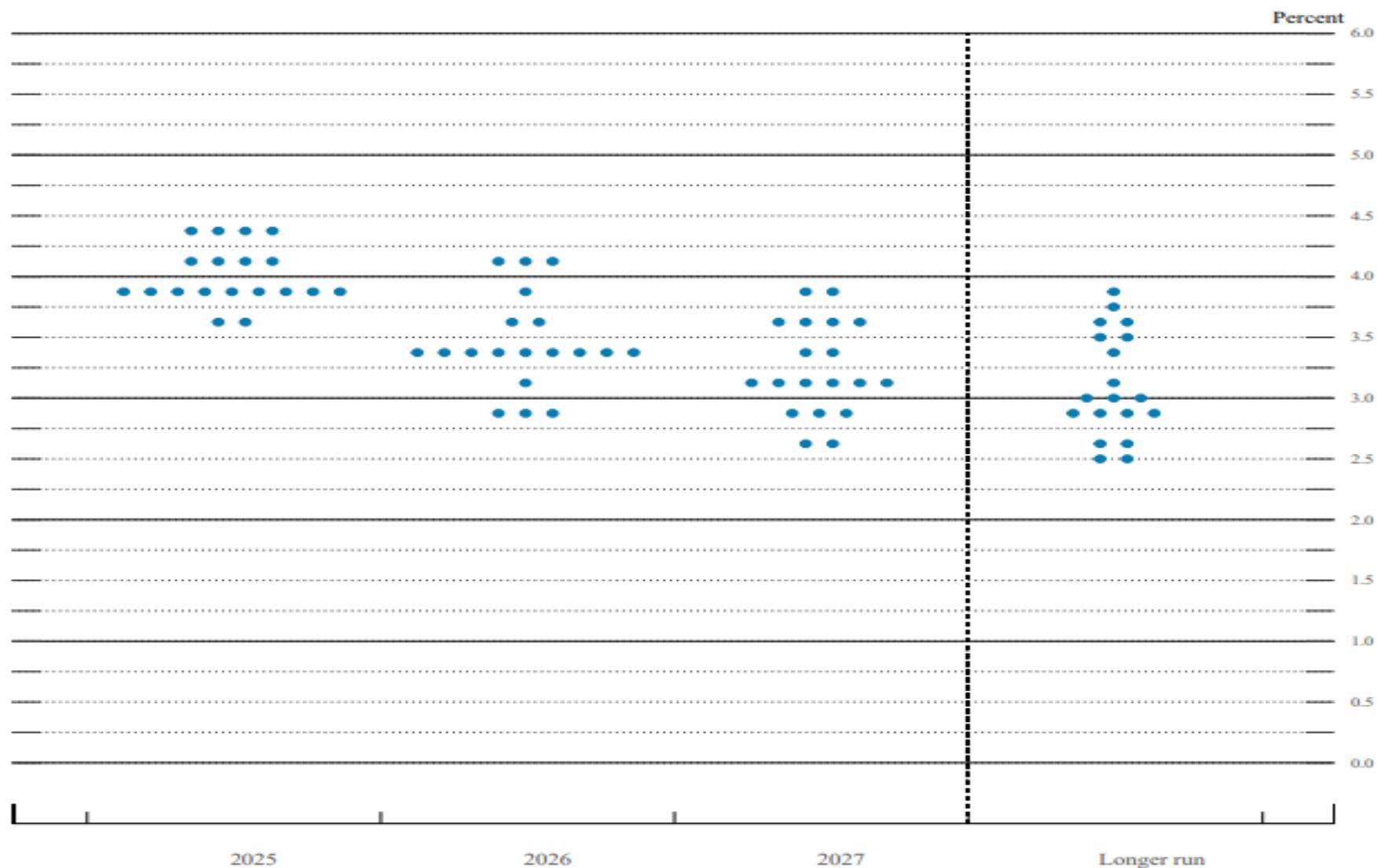


**Table 1. Economic projections of Federal Reserve Board members and Federal Reserve Bank presidents, under their individual assumptions of projected appropriate monetary policy, March 2025**

Percent

| Variable                                | Median <sup>1</sup> |      |      |            | Central Tendency <sup>2</sup> |         |         |            | Range <sup>3</sup> |         |         |            |
|---|---------------------|------|------|------------|-------------------------------|---------|---------|------------|--------------------|---------|---------|------------|
|   | 2025                | 2026 | 2027 | Longer run | 2025                          | 2026    | 2027    | Longer run | 2025               | 2026    | 2027    | Longer run |
| Change in real GDP                      | 1.7                 | 1.8  | 1.8  | 1.8        | 1.5–1.9                       | 1.6–1.9 | 1.6–2.0 | 1.7–2.0    | 1.0–2.4            | 0.6–2.5 | 0.6–2.5 | 1.5–2.5    |
| December projection                     | 2.1                 | 2.0  | 1.9  | 1.8        | 1.8–2.2                       | 1.9–2.1 | 1.8–2.0 | 1.7–2.0    | 1.6–2.5            | 1.4–2.5 | 1.5–2.5 | 1.7–2.5    |
| Unemployment rate                       | 4.4                 | 4.3  | 4.3  | 4.2        | 4.3–4.4                       | 4.2–4.5 | 4.1–4.4 | 3.9–4.3    | 4.1–4.6            | 4.1–4.7 | 3.9–4.7 | 3.5–4.5    |
| December projection                     | 4.3                 | 4.3  | 4.3  | 4.2        | 4.2–4.5                       | 4.1–4.4 | 4.0–4.4 | 3.9–4.3    | 4.2–4.5            | 3.9–4.6 | 3.8–4.5 | 3.5–4.5    |
| PCE inflation                           | 2.7                 | 2.2  | 2.0  | 2.0        | 2.6–2.9                       | 2.1–2.3 | 2.0–2.1 | 2.0        | 2.5–3.4            | 2.0–3.1 | 1.9–2.8 | 2.0        |
| December projection                     | 2.5                 | 2.1  | 2.0  | 2.0        | 2.3–2.6                       | 2.0–2.2 | 2.0     | 2.0        | 2.1–2.9            | 2.0–2.6 | 2.0–2.4 | 2.0        |
| Core PCE inflation <sup>4</sup>         | 2.8                 | 2.2  | 2.0  |            | 2.7–3.0                       | 2.1–2.4 | 2.0–2.1 |            | 2.5–3.5            | 2.1–3.2 | 2.0–2.9 |            |
| December projection                     | 2.5                 | 2.2  | 2.0  |            | 2.5–2.7                       | 2.0–2.3 | 2.0     |            | 2.1–3.2            | 2.0–2.7 | 2.0–2.6 |            |
| Memo: Projected appropriate policy path |                     |      |      |            |                               |         |         |            |                    |         |         |            |
| Federal funds rate                      | 3.9                 | 3.4  | 3.1  | 3.0        | 3.9–4.4                       | 3.1–3.9 | 2.9–3.6 | 2.6–3.6    | 3.6–4.4            | 2.9–4.1 | 2.6–3.9 | 2.5–3.9    |
| December projection                     | 3.9                 | 3.4  | 3.1  | 3.0        | 3.6–4.1                       | 3.1–3.6 | 2.9–3.6 | 2.8–3.6    | 3.1–4.4            | 2.4–3.9 | 2.4–3.9 | 2.4–3.9    |

Figure 2. FOMC participants' assessments of appropriate monetary policy: Midpoint of target range or target level for the federal funds rate



Where do the sharpest minds on Wall Street believe the market is headed? The CNBC PRO exclusive Market Strategist Survey is a roundup of year-end targets for the S&P 500 from top Wall Street strategists, updated quarterly, or whenever there is a material change to the forecasts.

| FIRM            | STRATEGIST           | WALL STREET'S 2024 OUTLOOK |          |               |             |
|-----------------|----------------------|----------------------------|----------|---------------|-------------|
|                 |                      | ORIGINAL 2024 S&P 500      | 2024 EPS | LATEST TARGET | IMPLIED P/E |
| BANK OF AMERICA | Savita Subramanian   | 5000                       | \$250    | 5400          | 21.60       |
| BARCLAYS        | Venu Krishna         | 4800                       | \$235    | 5300          | 22.55       |
| BMO             | Brian Belski         | 5100                       | \$250    | 5600          | 22.40       |
| CFRA            | Sam Stovall          | 4940                       | \$241    | 5415          | 22.47       |
| CITI            | Scott Chronert       | 5100                       | \$250    | 5600          | 22.40       |
| DEUTSCHE BANK   | Binky Chadha         | 5100                       | \$258    | 5500          | 21.32       |
| EVERCORE ISI    | Julian Emanuel       | 4750                       | \$238    | 6000          | 25.21       |
| GOLDMAN SACHS   | David Kostin         | 4700                       | \$241    | 5600          | 23.24       |
| JPMORGAN CHASE  | Dubravko Lakos-Bujas | 4200                       | \$225    | 4200          | 18.67       |
| OPPENHEIMER     | John Stoltzfus       | 5200                       | \$250    | 5500          | 22.00       |
| RBC             | Lori Calvasina       | 5000                       | \$237    | 5300          | 22.36       |
| UBS             | Jonathan Golub       | 4850                       | \$245    | 5600          | 22.86       |
| WELLS FARGO     | Darrell Cronk        | 4700                       | \$240    | 5200          | 21.67       |

Source: CNBC Pro

\*Morgan Stanley has removed its 2024 year end price target of 4,500 and is now projecting 5,400 for the second-quarter 2025.

Here are the current 2024 targets from top strategists.

Maximum target: 6,000- Julian Emanuel, Evercore ISI      Minimum target: 4,200- Dubravko Lakos-Bujas, JPMorgan  
 Average target: 5,401      Median Target: 5,500

Where do the sharpest minds on Wall Street believe the market is headed? The CNBC PRO exclusive Market Strategist Survey is a roundup of year-end targets for the S&P 500 from top Wall Street strategists, updated quarterly, or whenever there is a material change to the forecasts.

### Wall Street's 2024 Outlook

| Firm                             | Strategist           | Original 2024 S&P 500 | 2024 EPS     | Latest target (08,10) | Implied P/E  |
|----------------------------------|----------------------|-----------------------|--------------|-----------------------|--------------|
| Bank of America                  | Savita Subramanian   | 5000                  | \$250        | 5400                  | 21.60        |
| Barclays                         | Venu Krishna         | 4800                  | <b>\$241</b> | <b>5600</b>           | <b>23.24</b> |
| BMO                              | Brian Belski         | 5100                  | \$250        | <b>6100</b>           | <b>24.40</b> |
| CFRA                             | Sam Stovall          | 4940                  | <b>\$240</b> | <b>5770</b>           | <b>24.03</b> |
| Citi                             | Scott Chronert       | 5100                  | \$250        | 5600                  | 22.40        |
| Deutsche Bank                    | Binky Chadha         | 5100                  | \$258        | <b>5750</b>           | <b>22.29</b> |
| Evercore ISI                     | Julian Emanuel       | 4750                  | \$238        | 6000                  | 25.21        |
| Goldman Sachs                    | David Kostin         | 4700                  | \$241        | <b>6000</b>           | <b>24.90</b> |
| JPMorgan Chase                   | Dubravko Lakos-Bujas | 4200                  | \$225        | 4200                  | 18.67        |
| Oppenheimer                      | John Stoltzfus       | 5200                  | <b>\$255</b> | <b>5900</b>           | <b>23.14</b> |
| RBC                              | Lori Calvasina       | 5000                  | <b>\$242</b> | <b>5700</b>           | <b>23.55</b> |
| UBS                              | Jonathan Golub       | 4850                  | \$245        | 5600                  | 22.86        |
| Wells Fargo Investment Institute | Darrell Cronk        | 4700                  | \$240        | 5200                  | 21.67        |

Source: CNBC Pro

\*Morgan Stanley has removed its 2024 year end price target of 4,500 and is now projecting 5,400 for the second-quarter 2025.

Here are the current 2024 targets from top strategists.

Maximum target: **6,100**- Brian Belski, BMO

Average target: **5,602**

Minimum target: 4,200- Dubravko Lakos-Bujas, JPMorgan

Median Target: **5,700**

Where do the sharpest minds on Wall Street believe the market is headed? The CNBC PRO exclusive Market Strategist Survey is a roundup of year-end targets for the S&P 500 from top Wall Street strategists, updated quarterly, or whenever there is a material change to the forecasts.

**Wall Street's 2025 Outlook**

| Firm                             | Strategist           | Original 2025 S&P 500 | 2024 EPS | Latest target (07,01,2025) | Implied P/E |
|----------------------------------|----------------------|-----------------------|----------|----------------------------|-------------|
| Bank of America Merrill Lynch    | Savita Subramanian   | 6666                  | \$275    | 6666                       | 24.24       |
| Barclays                         | Venu Krishna         | 6600                  | \$271    | 6600                       | 24.35       |
| BMO                              | Brian Belski         | 6700                  | \$275    | 6700                       | 24.36       |
| CFRA                             | Sam Stovall          | 6585                  | \$272    | 6585                       | 24.19       |
| Citi                             | Scott Chronert       | 6500                  | \$270    | 6500                       | 24.07       |
| Deutsche Bank                    | Binky Chadha         | 7000                  | \$282    | 7000                       | 24.82       |
| Evercore ISI                     | Julian Emanuel       | 6800                  | \$263    | 6800                       | 25.86       |
| Fundstrat Global Advisors        | Thomas Lee           | 6600                  | \$275    | 6600                       | 24          |
| Goldman Sachs                    | David Kostin         | 6500                  | \$268    | 6500                       | 24.25       |
| JPMorgan Chase                   | Dubravko Lakos-Bujas | 6500                  | \$270    | 6500                       | 24.07       |
| Morgan Stanley                   | Mike Wilson          | 6500                  | \$271    | 6500                       | 24.07       |
| Oppenheimer                      | John Stoltzfus       | 7100                  | \$275    | <b>7100</b>                | 25.82       |
| RBC                              | Lori Calvasina       | 6600                  | \$271    | 6600                       | 24.35       |
| UBS                              | Jonathan Golub       | 6400                  | \$257    | <b>6400</b>                | 24.9        |
| Wells Fargo Investment Institute | Darrell Cronk        | 6600                  | \$275    | 6600                       | 24          |

Source: CNBC Pro

Here are the current 2025 targets from top strategists.

Maximum target: **7,100** - John Stoltzfus, Oppenheimer

Average target: **6,643**

Minimum target: **6,400** - Jonathan Golub, UBS

Median Target: **6,600**

Where do the sharpest minds on Wall Street believe the market is headed? The CNBC Pro exclusive Market Strategist Survey is a roundup of year-end targets for the S&P 500 from top Wall Street strategists, updated quarterly, or whenever there is a material change to the forecasts.

**Wall Street’s 2025 stock market outlook**

| <b>Firm</b>                      | <b>Strategist</b>    | <b>Original 2025 S&amp;P 500</b> | <b>2025 EPS Est.</b> | <b>Updated forecast 01,04</b> | <b>Implied P/E</b> |
|----------------------------------|----------------------|----------------------------------|----------------------|-------------------------------|--------------------|
| Bank of America Merrill Lynch    | Savita Subramanian   | 6666                             | \$275                | 6666                          | 24.24              |
| Barclays                         | Venu Krishna         | 6600                             | \$262                | 5900                          | 22.52              |
| BMO                              | Brian Belski         | 6700                             | \$275                | 6700                          | 24.36              |
| CFRA                             | Sam Stovall          | 6585                             | \$272                | 6585                          | 24.19              |
| Citi                             | Scott Chronert       | 6500                             | \$270                | 6500                          | 24.07              |
| Deutsche Bank                    | Binky Chadha         | 7000                             | \$282                | 7000                          | 24.82              |
| Evercore ISI                     | Julian Emanuel       | 6800                             | \$263                | 6800                          | 25.86              |
| Fundstrat Global Advisors        | Thomas Lee           | 6600                             | \$275                | 6600                          | 24                 |
| Goldman Sachs                    | David Kostin         | 6500                             | \$253                | 5700                          | 22.53              |
| JPMorgan Chase                   | Dubravko Lakos-Bujas | 6500                             | \$270                | 6500                          | 24.07              |
| Morgan Stanley                   | Mike Wilson          | 6500                             | \$271                | 6500                          | 24.07              |
| Oppenheimer                      | John Stoltzfus       | 7100                             | \$275                | 7100                          | 25.82              |
| RBC                              | Lori Calvasina       | 6600                             | \$264                | 6200                          | 23.48              |
| Wells Fargo Investment Institute | Darrell Cronk        | 6600                             | \$275                | 6600                          | 24                 |

Source: CNBC PRO

Here are the current 2025 targets from top strategists:

Maximum target: 7,100 — John Stoltzfus, Oppenheimer

Minimum target: 5,700 — David Kostin, Goldman Sachs

Average target: 6,525

Median Target: 6,592

Where do the sharpest minds on Wall Street believe the market is headed? The CNBC Pro exclusive Market Strategist Survey is a roundup of year-end targets for the S&P 500 from top Wall Street strategists, updated quarterly, or whenever there is a material change to the forecasts.

**Wall Street’s 2025 stock market outlook**

| <b>Firm</b>                      | <b>Strategist</b>    | <b>Original 2025 S&amp;P 500</b> | <b>2025 EPS Est.</b> | <b>Updated forecast 08,04</b> | <b>Implied P/E</b> |
|----------------------------------|----------------------|----------------------------------|----------------------|-------------------------------|--------------------|
| Bank of America Merrill Lynch    | Savita Subramanian   | 6666                             | \$250                | 5600                          | 22,4               |
| Barclays                         | Venu Krishna         | 6600                             | \$262                | 5900                          | 22.52              |
| BMO                              | Brian Belski         | 6700                             | \$275                | 6700                          | 24.36              |
| CFRA                             | Sam Stovall          | 6585                             | \$265                | 6585                          | 24.85              |
| Citi                             | Scott Chronert       | 6500                             | \$270                | 6500                          | 24.07              |
| Deutsche Bank                    | Binky Chadha         | 7000                             | \$282                | 7000                          | 24.82              |
| Evercore ISI                     | Julian Emanuel       | 6800                             | \$255                | 5600                          | 21,96              |
| Fundstrat Global Advisors        | Thomas Lee           | 6600                             | \$275                | 6600                          | 24                 |
| Goldman Sachs                    | David Kostin         | 6500                             | \$253                | 5700                          | 22.53              |
| JPMorgan Chase                   | Dubravko Lakos-Bujas | 6500                             | \$250                | 5200                          | 20,8               |
| Morgan Stanley                   | Mike Wilson          | 6500                             | \$271                | 6500                          | 24.07              |
| Oppenheimer                      | John Stoltzfus       | 7100                             | \$265                | 5950                          | 22,45              |
| RBC                              | Lori Calvasina       | 6600                             | \$258                | 5550                          | 21,32              |
| Wells Fargo Investment Institute | Darrell Cronk        | 6600                             | \$260                | 6000                          | 23,08              |

Source: CNBC PRO

Here are the current 2025 targets from top strategists:

Maximum target: **7,000** — Binky Chadha, Deutsche Bank

Minimum target: **5,200** — Dubravko Lakos-Bujas, JPMorgan

Average target: **6,095**

Median Target: **5,975**

Where do the sharpest minds on Wall Street believe the market is headed? The CNBC Pro exclusive Market Strategist Survey is a roundup of year-end targets for the S&P 500 from top Wall Street strategists, updated quarterly, or whenever there is a material change to the forecasts.

**Wall Street’s 2025 stock market outlook**

| <b>Firm</b>                      | <b>Strategist</b>    | <b>Original 2025 S&amp;P 500</b> | <b>2025 EPS Est.</b> | <b>Updated forecast 29,04</b> | <b>Implied P/E</b> |
|----------------------------------|----------------------|----------------------------------|----------------------|-------------------------------|--------------------|
| Bank of America Merrill Lynch    | Savita Subramanian   | 6666                             | \$250                | 5600                          | 22,4               |
| Barclays                         | Venu Krishna         | 6600                             | \$262                | 5900                          | 22.52              |
| BMO                              | Brian Belski         | 6700                             | <b>\$250</b>         | <b>6100</b>                   | <b>24.4</b>        |
| CFRA                             | Sam Stovall          | 6585                             | <b>\$262</b>         | <b>6240</b>                   | <b>23,84</b>       |
| Citi                             | Scott Chronert       | 6500                             | <b>\$255</b>         | <b>5800</b>                   | <b>22,75</b>       |
| Deutsche Bank                    | Binky Chadha         | 7000                             | <b>\$240</b>         | <b>6150</b>                   | <b>25,63</b>       |
| Evercore ISI                     | Julian Emanuel       | 6800                             | \$255                | 5600                          | 21,96              |
| Fundstrat Global Advisors        | Thomas Lee           | 6600                             | \$275                | 6600                          | 24                 |
| Goldman Sachs                    | David Kostin         | 6500                             | \$253                | 5700                          | 22.53              |
| JPMorgan Chase                   | Dubravko Lakos-Bujas | 6500                             | \$250                | 5200                          | 20,8               |
| Morgan Stanley                   | Mike Wilson          | 6500                             | <b>\$257</b>         | 6500                          | <b>26</b>          |
| Oppenheimer                      | John Stoltzfus       | 7100                             | \$265                | 5950                          | 22,45              |
| RBC                              | Lori Calvasina       | 6600                             | \$258                | 5550                          | 21,32              |
| Wells Fargo Investment Institute | Darrell Cronk        | 6600                             | \$260                | 6000                          | 23,08              |

Source: CNBC PRO

Here are the current 2025 targets from top strategists:

Maximum target: **6,500** — Mike Wilson, Morgan Stanley

Minimum target: **5,200** — Dubravko Lakos-Bujas, JPMorgan

Average target: **5,917**

Median Target: **5,925**

11-21 →  
**WALL ST**

1-26 →  
**BROAD ST**



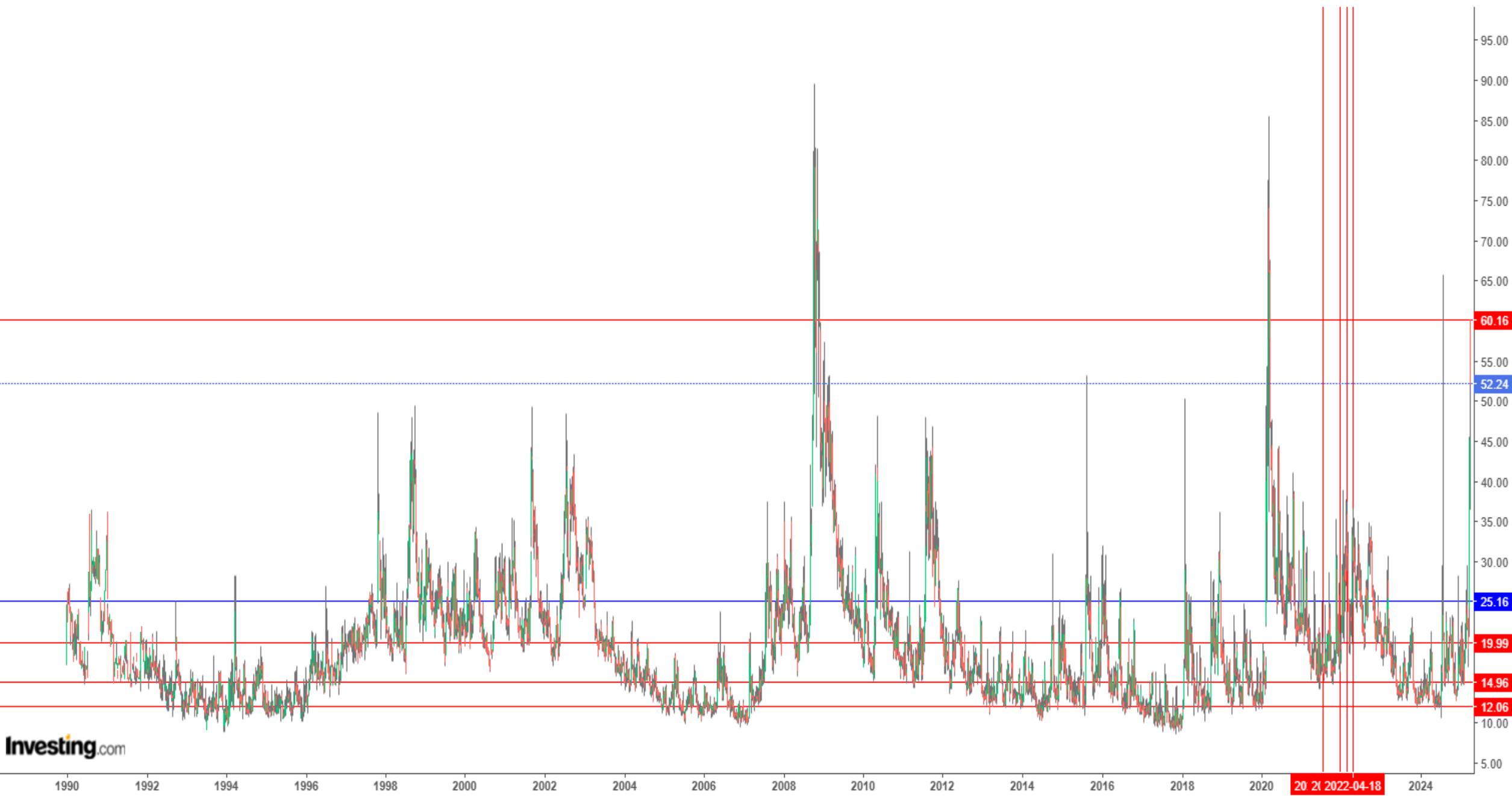
### S&P 500, Estados Unidos, NuevaYork(CFD):US500, D



CBOE Volatility Index, Estados Unidos, CBOE(CFD):VIX, D



CBOE Volatility Index, Estados Unidos, CBOE(CFD):VIX, W



### United States 10-Year, Estados Unidos, NuevaYork:US10YT=X, D

US2YT=X, NUEVA YORK  
US3MT=X, NUEVA YORK



US Dollar Index, Estados Unidos, Índices de EEUU(CFD):USDIDX, D

MA(50, close, 0)



### US Dollar Index, United States, NuevaYork:DXY, D

MA (50, close, 0)



Crude Oil WTI Futures, (CFD):CL, D



Crude Oil WTI Futures, (CFD):CL, D



S&P 500, Estados Unidos, NuevaYork(CFD):US500, D

FXI, NUEVA YORK  
FEZ, NUEVA YORK  
ILF, NUEVA YORK  
EEM, NUEVA YORK  
AAXJ, NASDAQ  
IXIC, NASDAQ  
EWJ, NUEVA YORK

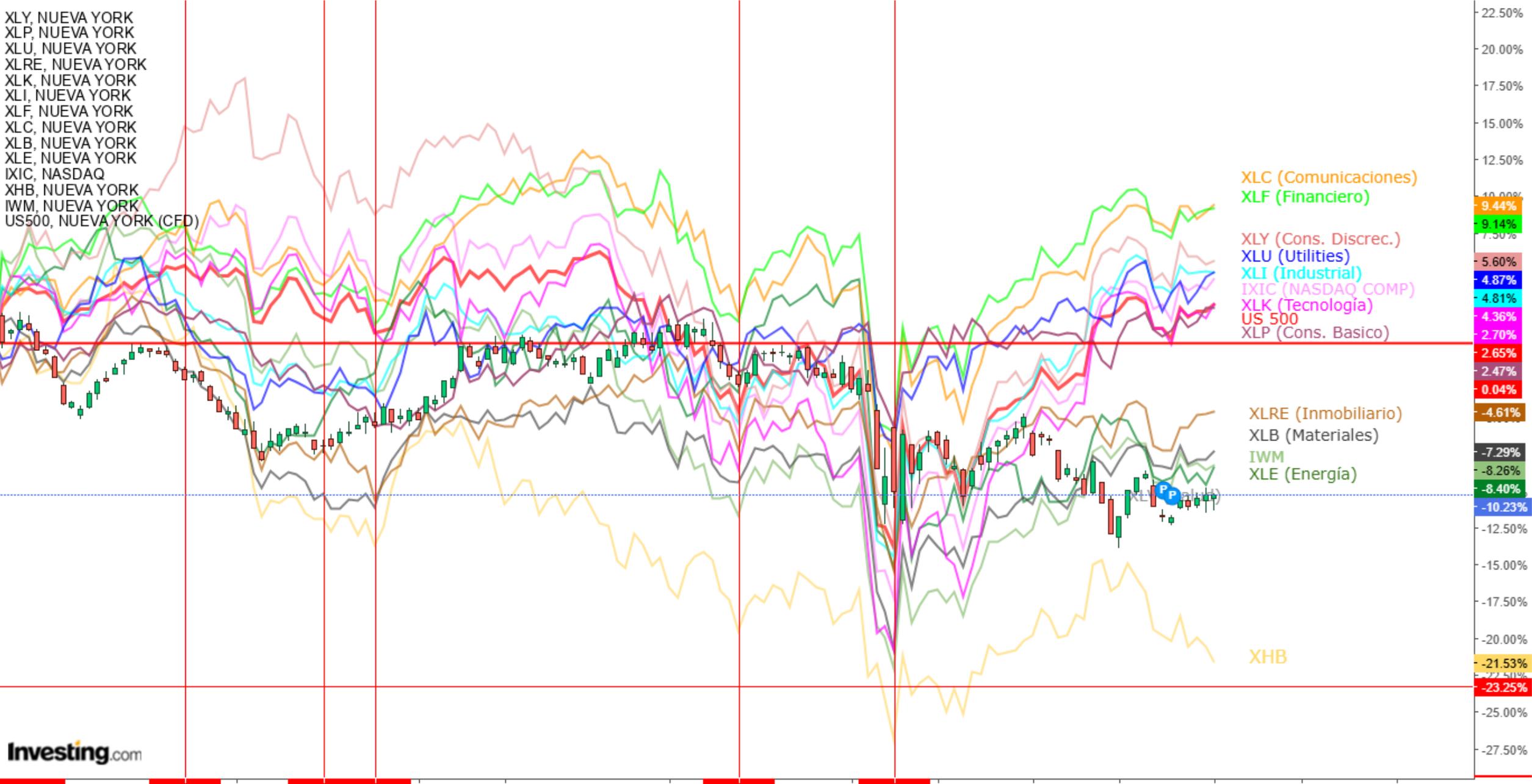


### The Health Care Select Sector SPDR® Fund, Estados Unidos, NuevaYork:XLV, D

XLV, NUEVA YORK  
XLP, NUEVA YORK  
XLU, NUEVA YORK  
XLRE, NUEVA YORK  
XLK, NUEVA YORK  
XLI, NUEVA YORK  
XLF, NUEVA YORK  
XLC, NUEVA YORK  
XLB, NUEVA YORK  
XLE, NUEVA YORK  
IXIC, NASDAQ  
XHB, NUEVA YORK  
IWM, NUEVA YORK  
US500, NUEVA YORK (CFD)

- XLC (Comunicaciones) 9.44%
- XLF (Financiero) 9.14%
- XLY (Cons. Discrec.) 7.50%
- XLU (Utilities) 5.60%
- XLI (Industrial) 4.87%
- IXIC (NASDAQ COMP) 4.81%
- XLK (Tecnología) 4.36%
- US 500 2.70%
- XLP (Cons. Basico) 2.65%
- XLRE (Inmobiliario) 2.47%
- XLB (Materiales) 0.04%
- IWM -7.29%
- XLE (Energía) -8.40%

XHB -21.53%



# Referendum de Anexión de Rusia

- Los líderes rusos declararon la victoria en una serie de “referéndums” condenados por la ONU, mientras el Kremlin avanzaba para anexar una gran parte del territorio ucraniano ocupado.

- El daño severo a dos gasoductos de Rusia fue “deliberado”, y la Unión Europea tomará más medidas para reforzar su seguridad energética, dijo el jefe de política exterior del bloque, Josep Borrell.

- El creciente éxodo de rusos que huyen de la orden de movilización del presidente Vladimir Putin está creando confusión en las fronteras con los estados vecinos y generando temores sobre una posible inestabilidad.

- La UE está considerando agregar restricciones de envío a sus sanciones petroleras mientras el bloque continúa discutiendo la introducción de un tope de precio en el petróleo ruso, según personas familiarizadas con el asunto.





# Índice de gestores de compras (PMI) compuesto de China

[Crear alerta](#)



Último anuncio

31.05.2025

Actual

50,4

Anterior

50,2

El índice PMI compuesto mide el nivel de actividad de compra de los gestores en ambos sectores. Una lectura por encima de 50 indica una expansión del sector; una lectura por debajo de 50 indica una contracción. Una lectura más elevada de lo esperado debería considerarse positivo/alcista para el yuan, mientras que una lectura menor de lo esperado debería considerarse negativo/bajista para el yuan.

Imp.:



País:



Divisa:

CNY

Fuente:

National Bureau of Statistics...



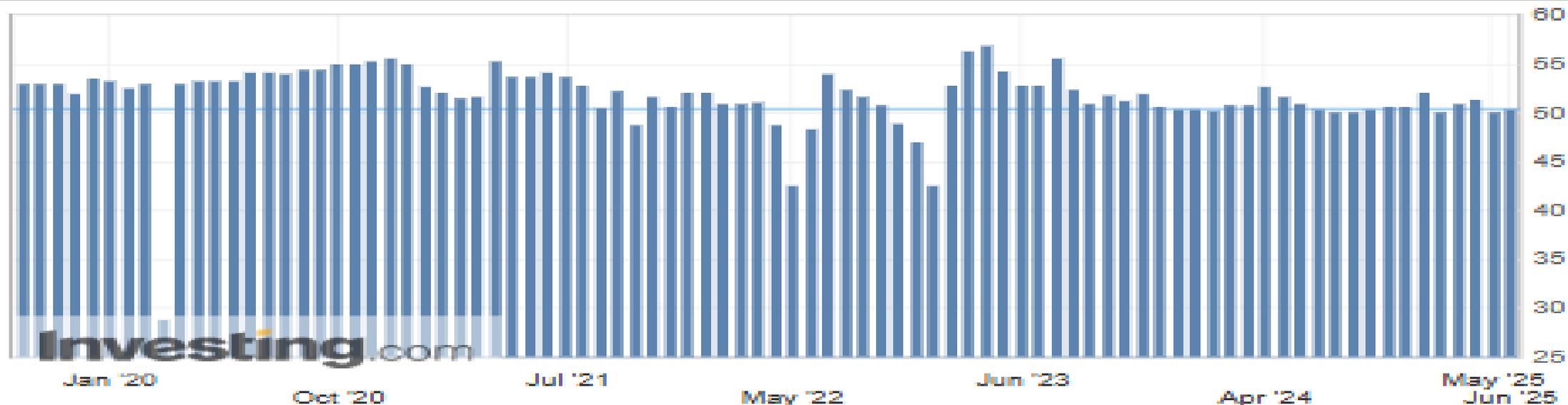
1Y

2Y

5Y

max

P



# China - Índice PMI del sector manufacturero

[Crear alerta](#)**Último anuncio**

31.05.2025

**Actual****49,5****Previsión**

49,5

**Anterior**

49,0

EL Índice de Gestores de Compra del sector de manufacturero Chino (IPM) provee una indicación al comienzo de cada mes de la actividad económica en el sector manufacturero chino. Esta creado gracias a la Federación China de Logística y Adquisición (CFLP) y el Centro Chino de Información y Logística (CLIC), basándose en datos recolectados por el Instituto Nacional de Estadísticas (NBS). El Centro de Investigación Li & Fung es responsable de la redacción y difusión del reporte en inglés del IPM. Cada mes, 700 cuestionarios son enviados a más de 700 empresas manufactureras a lo largo de China. La información presentada en el reporte esta constituida por las respuestas de las empresas sobre sus actividades adquisitivas y situación de inventario. El CFLP no presenta en el reporte datos sobre el proceso de recolección de datos o información sobre empresas privadas. El IPM debe ser comparado con otras fuentes de datos económicas cuando es utilizado en toma de decisiones. Una lectura mayor a la esperada deberá ser positiva/alcista para el CNY, mientras que una lectura menor a la esperada será negativa/bajista para el CNY.

Imp.:

★ ★ ★

País:



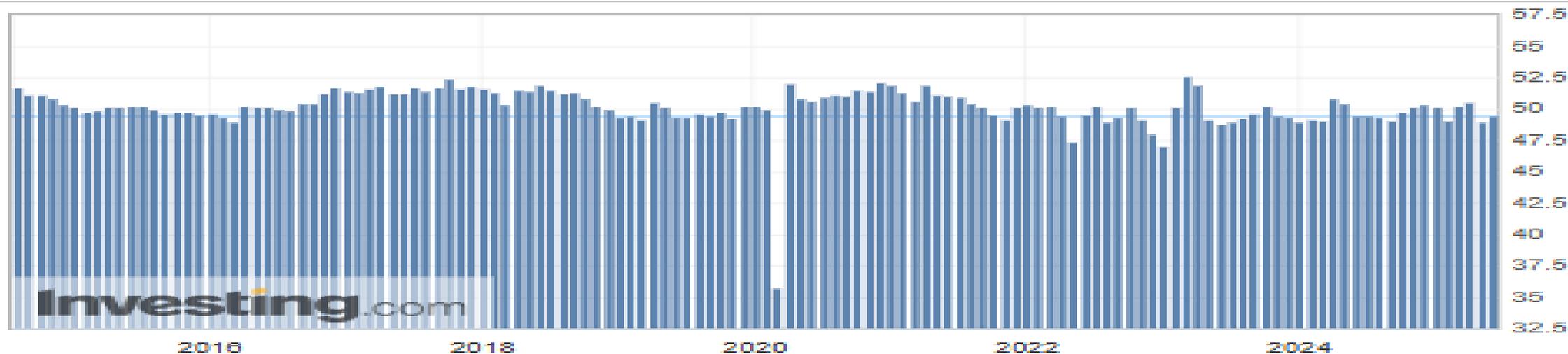
Divisa:

CNY

Fuente:

[China Federation of Logistics...](#)

| 1Y 2Y 5Y max | P



Investing.com

# China - Índice PMI del sector no manufacturero

[Crear alerta](#)



Último anuncio  
31.05.2025

Actual  
**50,3**

Previsión  
50,6

Anterior  
50,4

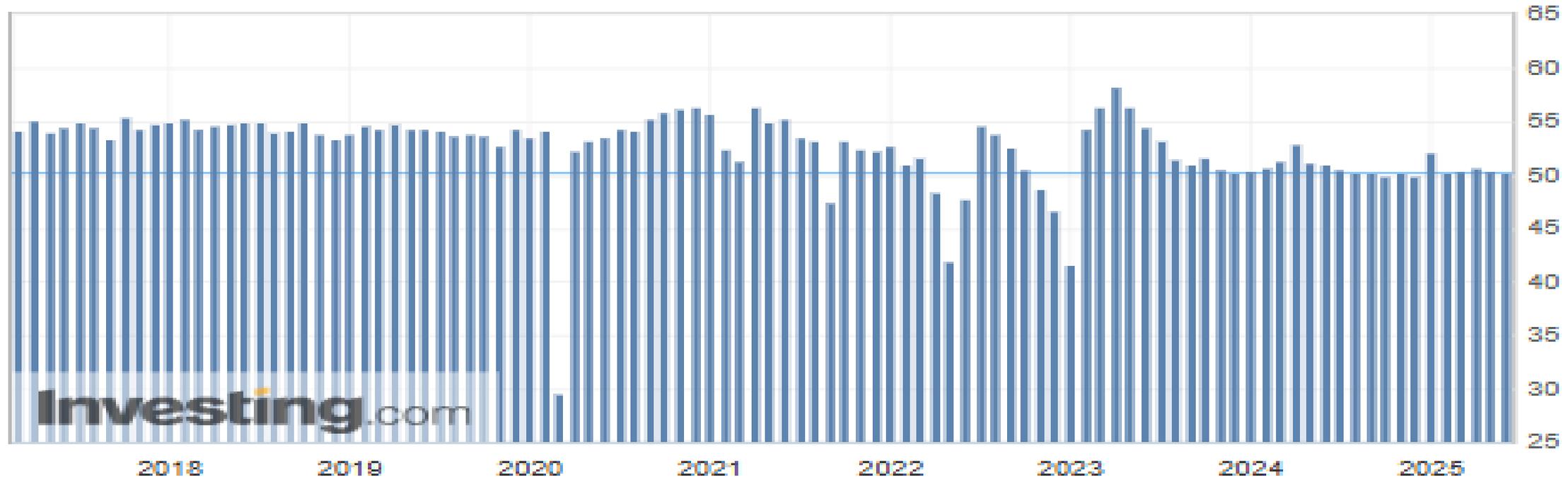
Imp.: ★★☆☆

País:

Divisa: CNY

Fuente: [China Federation of Logistics...](#)

| 1Y 2Y **5Y** max | **P**



Investing.com



# Paro en Chile - Tasa de desempleo Chile

 [Crear alerta](#)



Último anuncio  
29.05.2025

Actual  
**8,8%**

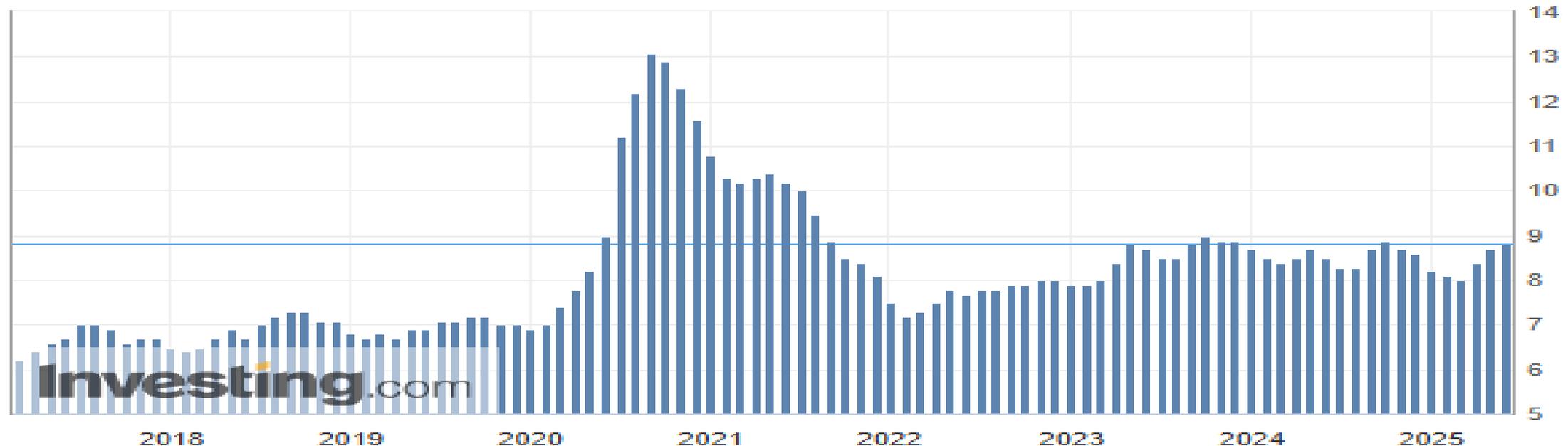
Previsión  
8,6%

Anterior  
8,7%

El Índice de Desempleo es una medida del porcentaje de la fuerza laboral total de Chile que está desempleada pero con deseos conseguir trabajo, buscándolo activamente. Altos porcentajes indican debilidad en el mercado laboral. Un porcentaje bajo es un indicador positivo para el mercado laboral en Chile, y debería ser tomado positivamente para el CLP.

Imp.:   
País:   
Divisa: CLP  
Fuente: [Estadísticas de Chile](#)

  | 1Y 2Y 5Y max | P



Investing.com

# Producción manufacturera de Chile (YoY)

[Crear alerta](#)



Último anuncio

30.05.2025

Actual

**0,0%**

Anterior

5,4%

La producción manufacturera mide el cambio de los precios ajustados por inflación de las empresas productoras. Una lectura mayor de lo previsto debe considerarse positiva/alcista para el CLP, mientras que una lectura menor de lo previsto debe considerarse negativa/bajista para el CLP.

Imp.:



País:



Divisa:

CLP

Fuente:

Estadísticas de Chile



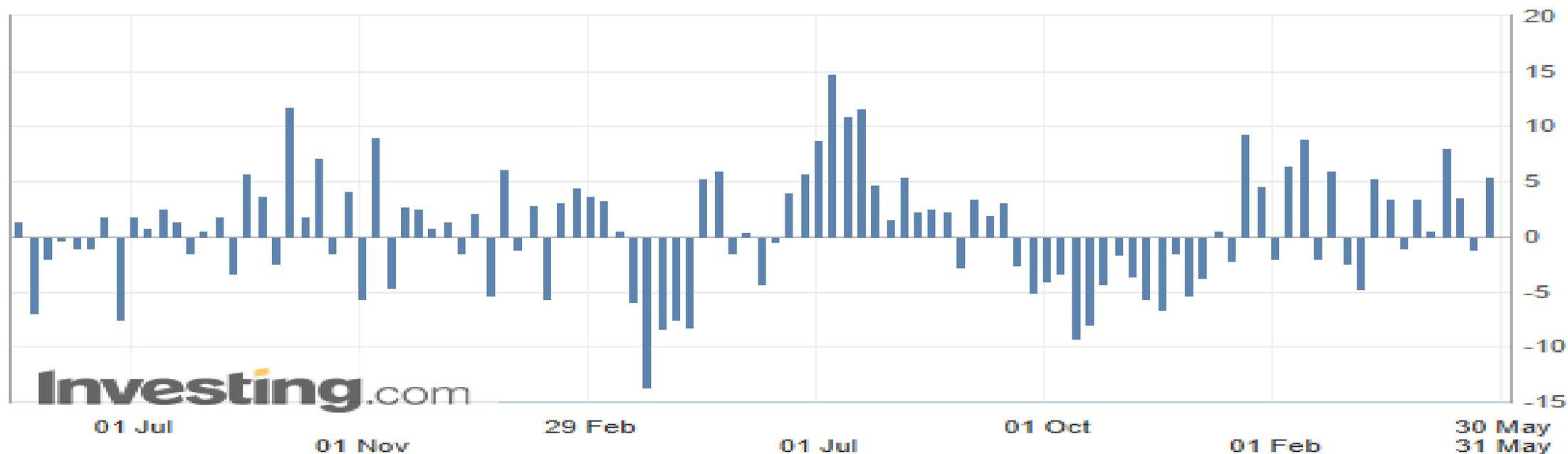
1Y

2Y

5Y

max

P



Investing.com

# Chile - Ventas minoristas - interanual

[Crear alerta](#)



Último anuncio

30.05.2025

Actual

**4,5%**

Anterior

6,9%

El indicador Ventas al por menor es una medición mensual de todos los bienes vendidos por minoristas sobre la base de una muestra de tiendas minoristas de diferentes tipos y tamaños, en Chile. Es un indicador importante del gasto de los consumidores, y se correlaciona con su nivel de confianza. Se considera un indicador del ritmo económico de Chile. Una lectura mayor de lo esperado debe ser tomada como positiva/alcista para el CLP, mientras que una lectura inferior a lo esperado debería ser tomada como negativa/bajista para el CLP.

Imp.:



País:



Divisa:

CLP

Fuente:

[Estadísticas de Chile](#)



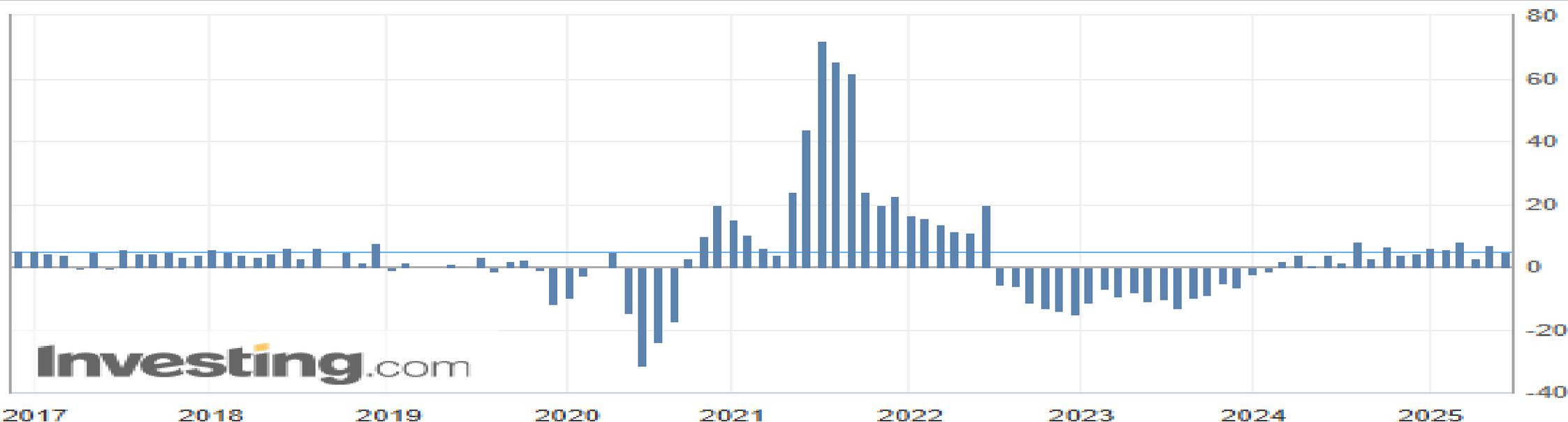
1Y

2Y

5Y

max

P



### Chile 10-Year, Chile, Santiago:CL10YT=XX, D

US10YT=X, NUEVA YORK



Copper Futures, (CFD):HG, D



USD/CLP, Divisasentimpreal:USD/CLP, D

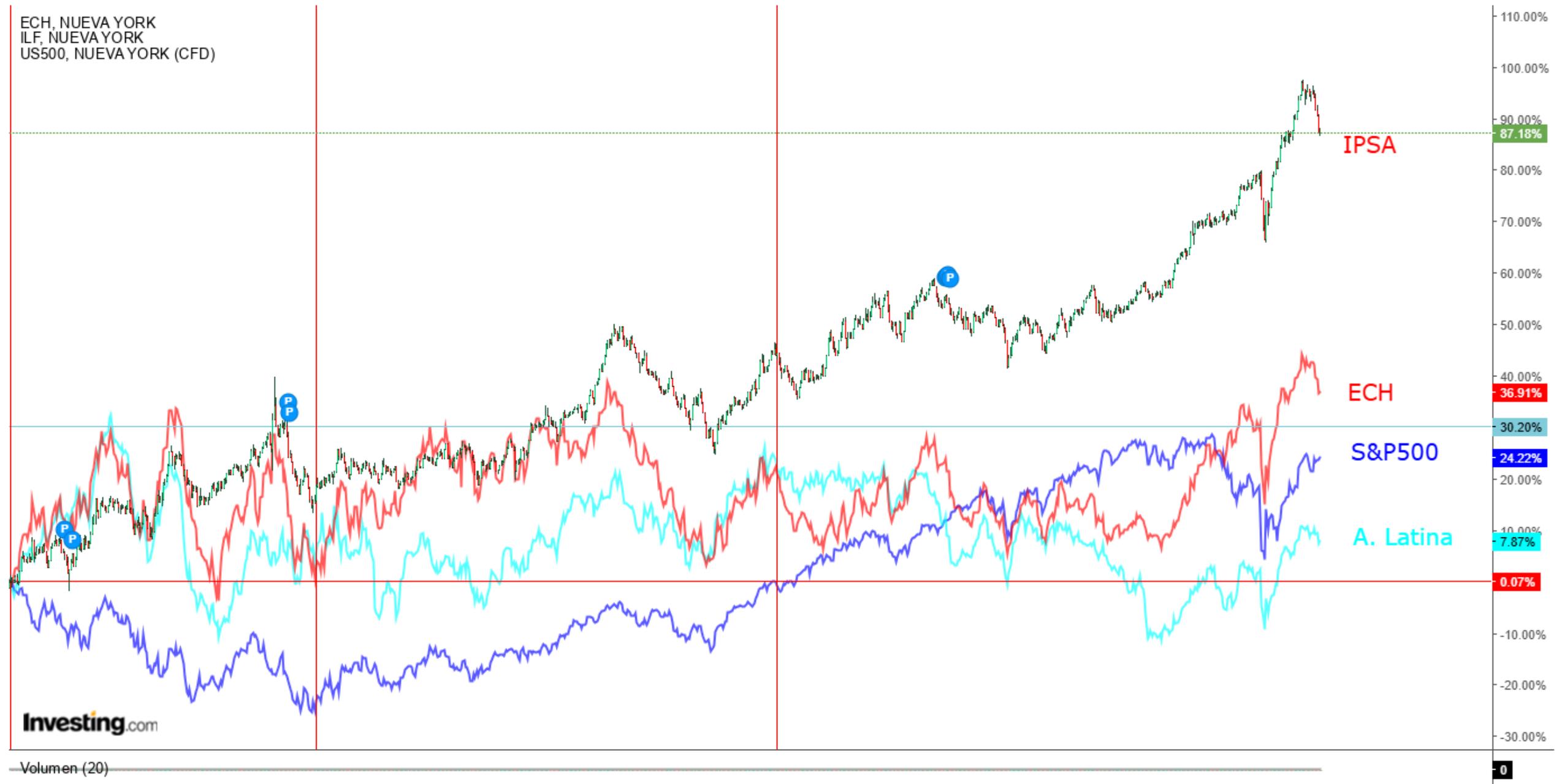


S&P CLX IPSA, Chile, Santiago:SPIPSA, D



### S&P CLX IPSA, Chile, Santiago:SPIPSA, D

ECH, NUEVA YORK  
ILF, NUEVA YORK  
US500, NUEVA YORK (CFD)



Investing.com

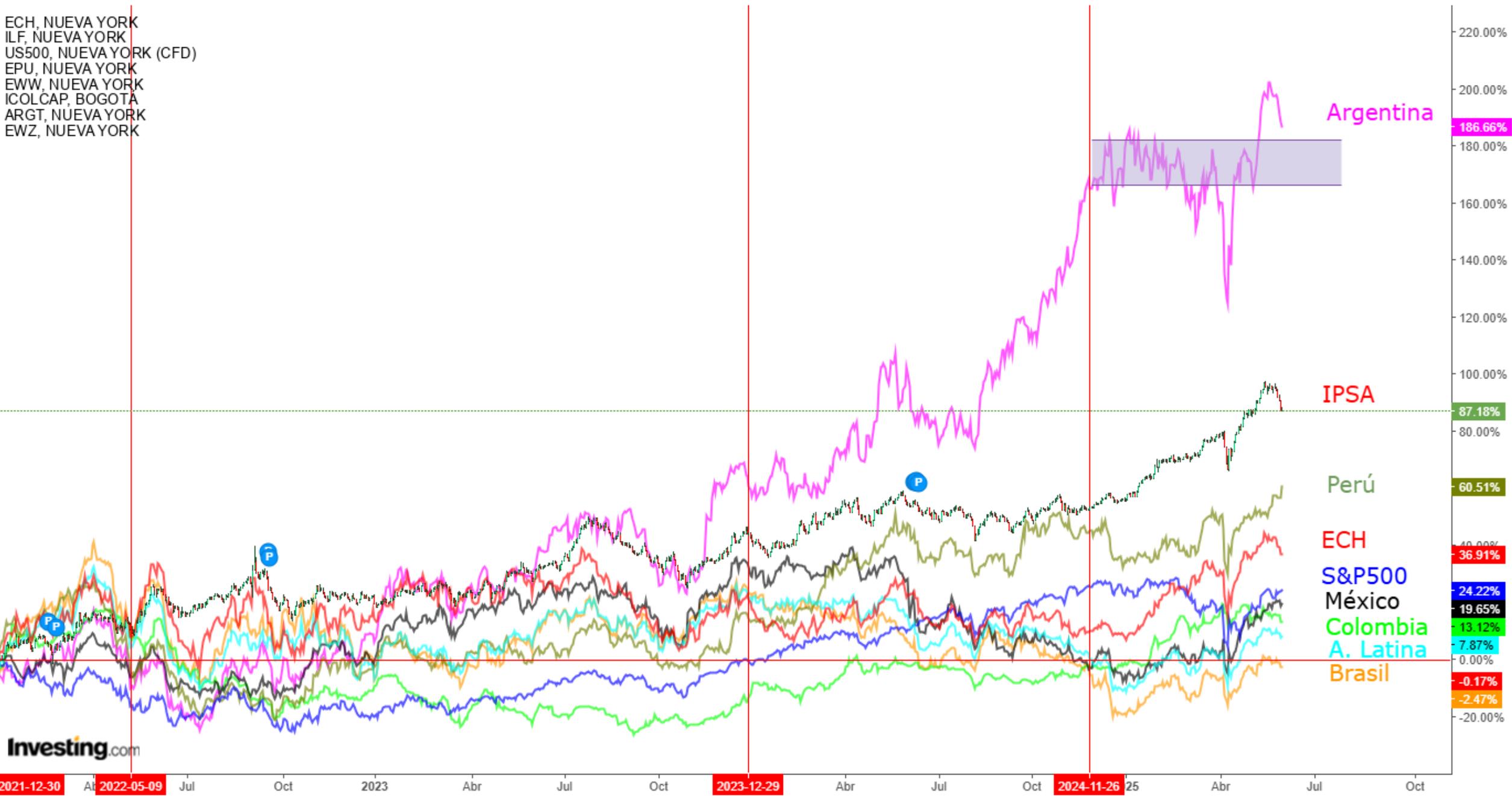
Volumen (20)

2021-12-30    Abr    Jul    2022-10-14    2023    Abr    Jul    Oct    2023-12-29    Abr    Jul    Oct    2025    Abr    Jul    Oct

0

### S&P CLX IPSA, Chile, Santiago:SPIPSA, D

- ECH, NUEVA YORK
- ILF, NUEVA YORK
- US500, NUEVA YORK (CFD)
- EPU, NUEVA YORK
- EWV, NUEVA YORK
- ICOLCAP, BOGOTÁ
- ARGT, NUEVA YORK
- EWZ, NUEVA YORK



# Conclusiones:

## Renta Variable:

### Internacional: Cercano a Resistencia

- Corto Plazo:
  - Clientes Líquidos : Revisar nuevas recomendaciones. Y stock picking
  - Clientes Invertidos: Hacer Utilidades y Revisar posibles cambios y stock picking
- Mediano y largo plazo: Revisar nuevas recomendaciones. Y stock picking

### Local:

- LP: Rotar acciones IPSA, Stock picking
- CP: Trading

## Mercado Estable a Pesar de Nuevos Problemas de Aranceles



# Conclusiones:

Renta Fija: *Diversificar* plazos y preferir chilena por TC y Eliminar DP

- Preferir local con Duración 3 a 6 años
- Cambiar DP por Fondos
- Armar Portafolios Balanceados con instrumentos alternativos. (En Chile y Extranjero)
- Renta Fija Internacional: *Alargar Plazos*. Volver a High Yield.

Tipo de Cambio:

- *Dólar entre 935 y 945* y No se aprecian cambios

**Mercado Estable a Pesar de Nuevos Problemas de Aranceles**





|   |             |             |
|---|-------------|-------------|
| <b>Portafolio Renta Fija Valcapital</b> | Corto Plazo | Largo Plazo |
| Pesos                                   | <b>20%</b>  | <b>20%</b>  |
| UF                                      | <b>80%</b>  | <b>80%</b>  |
| <b>Total Renta Fija</b>                 | 100%        | 100%        |

**Indicativos según perfil clientes**

|             | Agresivo* |      | Moderado* |     | Conservador* |     |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
|-------------|-----------|------|-----------|-----|--------------|-----|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|--|
|             | RF        | RV   | RF        | RV  | RF           | RV  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Corto Plazo | 20%       | 80%  | 50%       | 50% | 90%          | 10% |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |
| Largo Plazo | 0%        | 100% | 50%       | 50% | 80%          | 20% |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |  |

\*: Los porcentajes indicativos son "hasta" en Renta Fija Agresivo y en Renta Variable Moderado y Conservador  
Def:Corto Plazo: 0 a 6 meses; Largo Plazo: 7 meses en adelante

### Health Care Select Sector SPDR® Fund, United States, NuevaYork:XLV, D

