

## USA:

- Baja Amplitud de Mercado
- Consejeros de la FED Entre Inflación y Empleo
- Cierre del Gobierno está afectando más de lo esperado
- Se conocen más detalles del Acuerdo Comercial entre China y USA
- Continúa inquietud por los retornos de las inversiones en IA
- Se acerca fin del cierre de Gobierno en USA
- Se retoma el optimismo
- Datos Macro: PMI Muy bien, Despidos mal
- Mercado: Rebota con fuerza el lunes

## EUROPA

- PMI de Servicios aumenta

## ASIA:

- China: Datos de PMI Caixin se debilitan levemente

## América Latina

- Chile: IPC Sorprende

## Conclusiones:

- RV CP : Comprar
- RV LP : Comprar
- RF : Plazo de 3 a 6 años en RF Internacional.

**La amplitud del Mercado y otros ruidos  
Afectaron al Mercado la Semana  
Pasada, pero...**



# Cómo la mala amplitud del mercado pudo haber sido un presagio de la liquidación del martes



La débil amplitud del mercado está empezando a pasarle factura.

Las acciones cayeron el martes, debido a un retroceso en las empresas de inteligencia artificial que afectó a los principales índices bursátiles. A mediodía, el promedio industrial Dow Jones llegó a caer hasta 459,62 puntos. El Nasdaq Composite también lo hizo. Cayó un 1,7%.

Un posible presagio de esta caída podría haber sido la falta de alzas en las acciones. El lunes, por ejemplo, el S&P 500 cerró la sesión al alza, aunque más de 300 de sus componentes cerraron en terreno negativo.

Esa dependencia de tan solo un puñado de empresas tecnológicas tiene a muchos inversores nerviosos ante la posibilidad de una corrección inminente, si las grandes empresas de IA no logran mantener su liderazgo o pierden impulso.

“Algunos clientes han señalado que la escasa amplitud del mercado, a pesar de la mejora de los resultados del SPX493, apunta a un aumento de los temores y/o a una sobrevaloración”, decía [una nota publicada el martes por la mesa de operaciones de JPMorgan](#) con el subtítulo “La escasa amplitud del mercado desencadena una rotación que aleja a las acciones estadounidenses”.

“Esto podría desencadenar una huida hacia activos seguros (tasas de interés/crédito) y/o hacia opciones internacionales, especialmente si el USD reanuda su caída”, continuaba la nota.

He aquí algunos indicios de una reducción en la amplitud del mercado:

- Una comparación del S&P 500 ponderado por capitalización de mercado (SPY) frente al índice ponderado por igual (RSP) muestra que la amplitud está en su nivel más bajo desde 2003.
- En octubre, el número de acciones del S&P 500 que bajaron superó al de las que subieron durante ese mes.

Craig Johnson, jefe de análisis técnico de mercado de Piper Sandler, señaló que los indicadores de amplitud propios de la firma apuntan a “la posibilidad de una fuerte corrección o retroceso”.

## Miembros actuales [\[ editar \]](#)

Los miembros actuales del Consejo de Administración son los siguientes: [\[ ↗ \]](#)

Retrato	Gobernador actual <a href="#">[ editar ]</a>	Fiesta <a href="#">[ editar ]</a>	Inicio del trimestre <a href="#">[ editar ]</a>	El mandato vence <a href="#">[ editar ]</a>
	<a href="#">Jerome Powell (Presidente)</a>	<a href="#">Republicano</a>	5 de febrero de 2018 (como presidente) 23 de mayo de 2022 (renombramiento)	15 de mayo de 2026 (como presidente)
			25 de mayo de 2012 (como gobernador) 16 de junio de 2014 (renombramiento)	31 de enero de 2028 (como gobernador)
	<a href="#">Philip Jefferson (Vicepresidente)</a>	<a href="#">Democrático</a>	13 de septiembre de 2023 (como vicepresidente)	7 de septiembre de 2027 (como vicepresidente)
			23 de mayo de 2022 (como gobernador)	31 de enero de 2036 (como gobernador)
	<a href="#">Michelle Bowman (Vicepresidenta de Supervisión)</a>	<a href="#">Republicano</a>	9 de junio de 2025 (como vicepresidente) 26 de noviembre de 2018 (como gobernador) 1 de febrero de 2020 (renombramiento)	9 de junio de 2029 (como vicepresidente) 31 de enero de 2034 (como gobernador)
	<a href="#">Cristóbal Waller</a>		18 de diciembre de 2020	31 de enero de 2030
	<a href="#">Lisa Cook <sup>[a]</sup></a>	<a href="#">Democrático</a>	23 de mayo de 2022 1 de febrero de 2024 (renovación)	31 de enero de 2038
	<a href="#">Michael Barr</a>	<a href="#">Democrático</a>	19 de julio de 2022	31 de enero de 2032
	<a href="#">Vacante</a>		8 de agosto de 2025	31 de enero de 2026

## Hammack de la Fed se opone a más recortes de tipos ante preocupaciones inflacionarias



Investing.com - La presidenta de la Reserva Federal de Cleveland:

"Sigo preocupada por la alta inflación y creo que la política monetaria debería estar contrarrestándola", dijo Hammack en un discurso ante el Club Económico de Nueva York. [Describió la política monetaria actual como "apenas restrictiva, si es que lo es"](#), añadiendo que "no es obvio para mí que la política monetaria deba hacer más en este momento".

Proyectó que la inflación se situaría en el 3% para finales de año y permanecería elevada hasta 2026 antes de regresar [gradualmente a los niveles objetivo](#). Esto sugiere que la Fed podría estar camino de superar su objetivo de inflación durante una década.

Respecto al empleo, Hammack reconoció algunas [preocupaciones sobre el mercado laboral pero mantuvo una perspectiva relativamente positiva](#). "Basándome en la desaceleración del mercado laboral, espero que la tasa de desempleo aumente ligeramente en los próximos meses, terminando este año justo por encima de su valor a largo plazo", dijo, mientras añadía que "actualmente no asigno altas probabilidades a una caída del mercado laboral".

Hammack señaló que las condiciones financieras siguen siendo "bastante acomodaticias, reflejando las recientes ganancias en los precios de las acciones y las condiciones crediticias favorables", lo que debería apoyar el crecimiento económico el próximo año.

## Barr de la Fed dice que la adopción de IA podría estar ralentizando la contratación



Investing.com -- El gobernador de la Reserva Federal, Michael Barr, afirmó el jueves que la implementación de herramientas de inteligencia artificial por parte de los empleadores podría estar contribuyendo a una reducción en la contratación en ciertos sectores de la economía.

Durante un evento transmitido por video, Barr sugirió que la IA podría ser uno de los factores que afectan lo que describió como un "entorno laboral de baja contratación y bajo despido".

Barr también destacó una importante división económica en la economía actual, señalando una brecha sustancial entre el 40% superior de poseedores de ingresos y riqueza y el resto de la población. Caracterizó esta situación como una "economía de dos velocidades".

El gobernador de la Fed, quien renunció a su cargo como vicepresidente de supervisión hace aproximadamente un año tras la victoria electoral del presidente Donald Trump, [reconoció que si bien la Reserva Federal ha logrado avances en](#) materia de inflación, aún son necesarios esfuerzos adicionales para abordar completamente las presiones inflacionarias.

# Daly de la Fed dice que la desaceleración del crecimiento laboral se debe a una menor demanda de trabajadores



Investing.com - La desaceleración del crecimiento de la nómina en EE.UU. [es más probablemente el resultado de una menor demanda de trabajadores que de una reducción de la fuerza laboral debido a políticas de inmigración más estrictas](#), según la presidenta de la Reserva Federal de San Francisco, Mary Daly.

En un ensayo publicado el lunes, Daly señaló que la desaceleración del crecimiento salarial indica que las empresas necesitan [menos trabajadores](#) en lugar de estar luchando por encontrar empleados en medio de las restricciones de inmigración implementadas por la Administración Trump.

El crecimiento mensual de empleo en EE.UU. ha disminuido de aproximadamente 150.000 por mes en 2024 a alrededor de 50.000 en la primera mitad de 2025.

"La demanda de trabajadores ha caído, y casualmente coincidió con una disminución casi simultánea en la oferta laboral", escribió Daly, explicando que esta coincidencia ha mantenido estable la tasa de desempleo.

Daly no indicó si favorece otro recorte de los tipos de interés en la reunión de diciembre de la Reserva Federal. Sin embargo, su evaluación del mercado laboral es significativa para las discusiones en curso sobre política monetaria de la Fed.

La banquera central señaló que los cambios en la política monetaria tienen la influencia más fuerte en elementos del ciclo económico como la demanda de trabajadores, mientras que tienen menos impacto en cambios estructurales como las disminuciones en la mano de obra extranjera.

Respecto a los aranceles, Daly afirmó que su impacto en los precios "no ha llevado a dinámicas de inflación más generalizadas y persistentes", con efectos "en gran parte limitados a los bienes, con poco efecto secundario".

Reconoció que la Fed ha reducido "apropiadamente" los costes de endeudamiento en 0,25 puntos porcentuales en sus dos últimas reuniones. El banco central ahora necesita evaluar si EE.UU. enfrenta riesgos de inflación que requieren una política monetaria algo restrictiva o si se está acercando a un auge de productividad impulsado por la IA que podría apoyar el crecimiento sin aumentos de precios.

## Hassett dice que el impacto del cierre del gobierno es mucho peor de lo esperado



Investing.com – [Pero se espera una rápida recuperación una vez que las operaciones federales se reanuden](#), dijo el viernes el asesor económico de la Casa Blanca, Kevin Hassett.

Hablando en una entrevista con Fox Business Network, Hassett identificó sectores específicos que están experimentando una interrupción significativa durante los 38 días de cierre.

["Los viajes y el ocio son un área que está siendo fuertemente golpeada en este momento](#), y si continúa siendo afectada, si el tema de los viajes aéreos empeora por una o dos semanas más, entonces se podría decir que tendrían al menos una desaceleración a corto plazo", dijo Hassett en el programa "Mornings with Maria".

El director del Consejo Económico Nacional también señaló que los proyectos de construcción están [comenzando a ralentizarse](#) y el mercado laboral se ha debilitado, en parte debido a la incertidumbre derivada del prolongado cierre gubernamental.

A diferencia del Secretario del Tesoro Scott Bessent, quien hizo declaraciones más contundentes la semana pasada, Hassett no caracterizó ningún segmento de la economía estadounidense como en recesión.

Hassett expresó su decepción respecto a la indicación del presidente de la Reserva Federal, Jerome Powell, de que el banco central podría pausar los ajustes de los tipos de interés en diciembre.

# Más de 800 vuelos cancelados en EEUU en "inédita" reducción de tráfico por cierre federal



Washington, 7 nov (.)- Más de 800 vuelos ya han sido cancelados este viernes en EE.UU., en el primer día de reducción "inédita" del tráfico aéreo, [debido a la escasez de controladores aéreos](#) provocada por el cierre del Gobierno, que amenaza con recortes del 4 % al 10 % de las operaciones en las próximas jornadas.

"Tenemos que tomar medidas inéditas porque [nos encontramos en una situación sin precedentes con el cierre del Gobierno](#)", dijo a la cadena CBS el secretario de Transporte, Sean Duffy.

De los 40 aeropuertos afectados, el O'Hare en Chicago (Illinois) encabeza de momento la lista de cancelaciones con unas 40, seguido del Hartsfield-Jackson de Atlanta (Georgia) con 38.

Las aerolíneas con mayor número de vuelos cancelados este viernes están entre las mayores del país: American Airlines (221 vuelos), [United \(184\)](#) y [Delta \(173\)](#), según la empresa de análisis de la industria aérea Cirium, que destaca el "enfoque quirúrgico" para priorizar recortes en rutas de corta distancia.

De acuerdo con Cirium, citado por The New York Times, las [interrupciones son relativamente leves de momento](#) y de mantenerse las cifras actuales, este sería el 72º peor día en cuanto a cancelaciones desde principios del año pasado en el país.

[El cierre ha dejado ya una baja de 2.000 controladores aéreos](#) que según las autoridades se han dado de baja y han tomado trabajos provisionales ante la falta de pago.

## Trump firma orden para reducir aranceles relacionados con el fentanilo contra China al 10%



Investing.com- El presidente de Estados Unidos, Donald Trump, firmó el martes una orden ejecutiva que reduce formalmente sus aranceles comerciales relacionados con el fentanilo contra China [del 20% al 10%](#), como parte de un reciente acuerdo comercial entre los dos países.

La reducción del arancel sobre el fentanilo [situó la tasa arancelaria efectiva de Estados Unidos sobre China justo por debajo del 50%](#). La orden ejecutiva permanecerá en vigor hasta el 10 de noviembre de 2026.

Trump señaló que China, a su vez, acordó suspender sus [controles propuestos sobre las exportaciones de tierras raras, y también comprará más productos agrícolas estadounidenses, especialmente soja y madera](#). Esto formó parte de un nuevo acuerdo comercial entre Estados Unidos y China, que se alcanzó durante una reunión el 30 de octubre entre Trump y el presidente chino Xi Jinping.

## China suspenderá el arancel adicional del 24% sobre bienes de EE.UU., manteniendo un gravamen del 10%



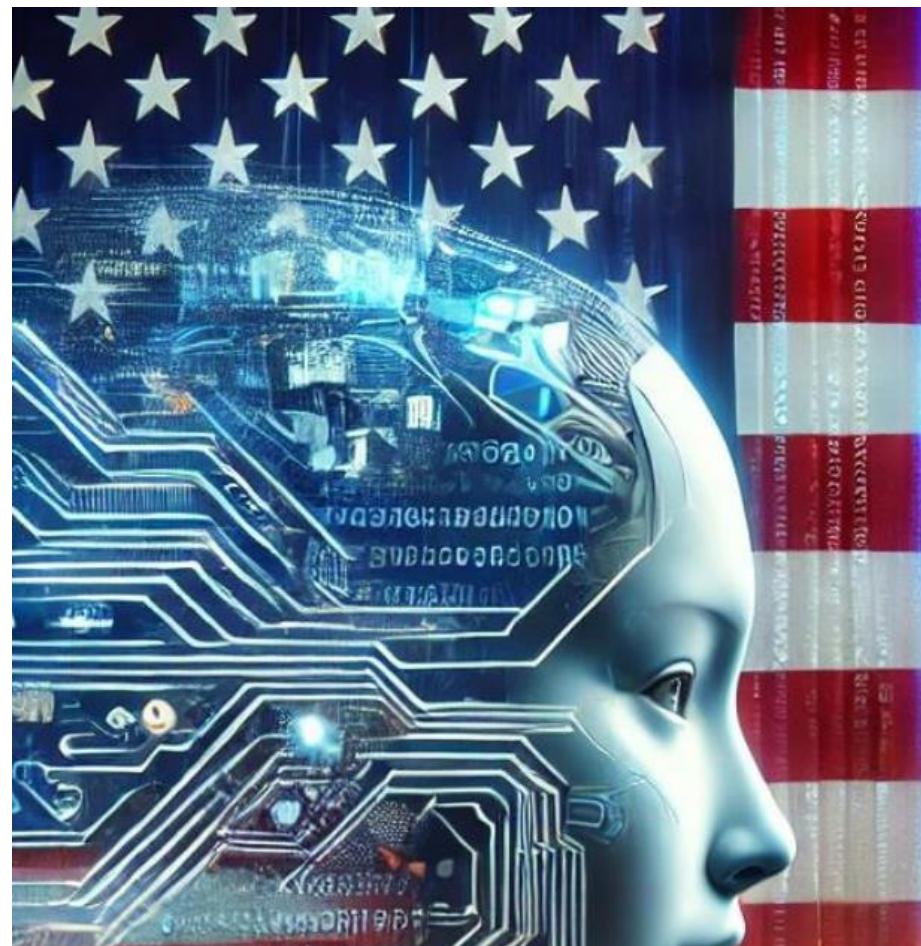
Investing.com- La Comisión Arancelaria del Consejo de Estado de China anunció el miércoles que [suspenderá durante un año el arancel adicional del 24% sobre bienes estadounidenses, mientras mantiene un gravamen del 10%](#), como parte de las medidas para implementar el consenso alcanzado en recientes consultas comerciales entre China y Estados Unidos.

Según un comunicado oficial, el ajuste fue aprobado por el Consejo de Estado y entrará en vigor a partir de las 13:01 hora local del 10 de noviembre de 2025.

[La comisión señaló que la continua suspensión de ciertos aranceles bilaterales tiene como objetivo promover "el desarrollo saludable, estable y sostenible" de las relaciones económicas y comerciales entre China y Estados Unidos, y beneficiar a los ciudadanos de ambos países.](#)

Esta medida se produce tras una reciente reunión entre los presidentes Xi Jinping y Donald Trump en Corea del Sur, y señala una cautelosa distensión de las tensiones comerciales entre las dos mayores economías del mundo.

# Así es cómo la IA y los aranceles pueden impactar la economía de EE.UU., según Morgan Stanley



Investing.com - Los resultados trimestrales de las principales empresas tecnológicas han sido en gran medida sólidos, pero, a pesar de que los ingresos se dispararon a cientos de miles de millones de dólares, los inversores permanecieron más centrados en los planes de estos grupos para gastar fuertemente en el desarrollo de sus capacidades de inteligencia artificial.

[Asegurar una posición sólida en la carrera armamentística de la IA se ha convertido en un objetivo clave para muchas empresas tecnológicas](#) de mega capitalización, como Meta Platforms, propietaria de Facebook, y el gigante del comercio electrónico Amazon, y los ejecutivos han aumentado rutinariamente sus proyecciones sobre cuánto están dispuestos a desembolsar para alcanzar este objetivo.

Si bien han surgido preocupaciones de que los desenfrenados gastos de capital no demuestren inmediatamente obtener las recompensas financieras que satisfarían a Wall Street, el auge del gasto en IA puede haber proporcionado otro impulso: a la economía estadounidense en su conjunto.

"El gasto de capital en IA ha sido un importante contribuyente al crecimiento en 2025", dijeron en una nota los analistas de Morgan Stanley, incluido Seth Carpenter. "Medir su contribución es más complicado de lo que muchos creen, pero no se puede negar que ha habido un fuerte gasto".

Sin embargo, añadieron, [una "mejor pregunta" gira en torno a si y cuándo la ola de gastos se convertirá en un impulso de productividad](#) que posteriormente aumentará la producción de la economía más grande del mundo.

En el pasado, la introducción de una nueva tecnología —como internet— ha comenzado a dar frutos en productividad después de 2-3 años, y puede extenderse mucho después de ese tiempo, dijeron los analistas.

Con ese fin, [para aquellos que están pintando un panorama económico más optimista](#) del próximo año, se espera que los retornos de productividad de la IA se manifiesten más rápido de lo que lo hicieron en la década de 2000 tras la amplia aparición de internet, dijeron. [El caso pesimista](#), por otro lado, señala que el impacto de la fiebre de la IA se verá limitado por los amplios aranceles estadounidenses introducidos por el presidente Donald Trump, agregaron los analistas.

["Nuestra mejor estimación es que el efecto completo de los aranceles se extenderá por la economía este trimestre y el próximo"](#), dijeron.

# El Senado de EE. UU. avanza en proyecto de ley para poner fin al cierre del gobierno



Investing.com- Los legisladores estadounidenses votaron a favor de avanzar en un proyecto de ley para poner fin al cierre gubernamental más largo de la historia del país, [después de que ocho demócratas decidieran romper un filibusterismo sobre la medida el domingo por la noche.](#)

El Senado votó 60-40 en una votación de prueba, la primera de una serie de medidas requeridas, para avanzar hacia la [aprobación de legislación que financie al gobierno hasta al menos el 30.01.2026.](#)

El apoyo demócrata para la votación provino principalmente de ocho senadores, quienes aceptaron una oferta republicana para realizar una votación posterior sobre la [extensión de ciertos subsidios de atención médica, así como garantías de que los trabajadores federales despedidos durante el cierre serán reincorporados.](#)

Los senadores Dick Durbin, Jacky Rosen, John Fetterman, Catherine Masto, Jeanne Shaheen, Maggie Hassan, Tim Kaine, y el independiente Angus King, aceptaron el acuerdo con el Partido Republicano.

El Senado aún necesitará realizar una votación final sobre el proyecto de ley de gastos, después de lo cual deberá ser considerado por la Cámara de Representantes antes de ser promulgado como ley por el presidente Donald Trump.

# Operadores de JP Morgan: Tres catalizadores se alinean para reactivar el mercado alcista



FedWatch Tool

Tras una semana difícil, todo apunta a que las acciones se dispararán.

El S&P 500 cayó un 1,6% la semana pasada, mientras que el Nasdaq Composite perdió un 3%, su peor desempeño semanal desde abril. El Dow Jones Industrial Average también cayó un 1,2% la semana pasada. Los tres índices pusieron fin a tres semanas consecutivas de alzas.

La incertidumbre en torno a las valoraciones en el sector de la inteligencia artificial, junto con el deterioro de la confianza del consumidor, afectó negativamente a las acciones la semana pasada. Sin embargo, los operadores de JPMorgan destacaron tres catalizadores que apuntan a que el mercado alcista retomará su trayectoria ascendente:

- El cierre del gobierno está llegando a su fin.
- Los resultados de Nvidia se publicarán la próxima semana.
- Expectativas de otro recorte de tipos por parte de la Reserva Federal

# Es momento de comprar acciones tecnológicas en la baja, según un estratega técnico de Fundstrat.



La difícil semana del sector tecnológico podría tener un lado positivo: una atractiva oportunidad de compra, según Fundstrat.

El estratega técnico Mark Newton señaló que las acciones tecnológicas se encuentran ahora a precios adecuados para que los inversores compren aprovechando la caída.

«Parece prematuro descartar el sector tecnológico», escribió Newton el jueves por la noche en una nota a sus clientes. «A pesar de la debilidad de esta semana... dentro del grupo de los siete sectores más importantes, el sector tecnológico en su conjunto no ha perdido su soporte».

El sector tecnológico ha estado bajo presión esta semana ante la preocupación por la valoración de algunas empresas líderes del grupo. El fondo Technology Select Sector SPDR ([XLK](#)), que sigue al sector tecnológico del S&P 500, ha bajado un 3,8% esta semana, hasta el cierre del jueves, encaminándose a su mayor caída semanal desde el 4 de abril.

Aun así, Newton no espera que la última caída dure mucho.

“El índice ‘Mag 7’ se encuentra en mejor posición que el sector tecnológico en general, ya que acciones como GOOGL y AAPL han sufrido muy poco desgaste”, afirmó Newton. “En general, preveo que XLK probablemente encontrará soporte en la línea de tendencia y repuntará la próxima semana”.

## Según UBS, el S&P 500 podría alcanzar los 7.500 puntos en 2026.



Aunque la preocupación por las elevadas valoraciones en el sector de la inteligencia artificial ejerció una presión significativa sobre el mercado la semana pasada, el mercado alcista impulsado por la tecnología debería alcanzar nuevas cotas el próximo año, según UBS.

["En el escenario base, vemos que el S&P 500 subirá a 7.500 en 2026 impulsado por un crecimiento de las ganancias de alrededor del 14%, casi la mitad de ese crecimiento proviene del sector tecnológico"](#), escribió Arend Kapteyn, jefe global de investigación económica y estratégica de la firma, en una nota.

Esa previsión, que implica un potencial alcista de casi el 12% respecto al precio de cierre del viernes, se produce en un momento en que el S&P 500 ya ha aumentado más del 15% este año.

Con unas expectativas de ganancias y valoraciones ["entre las más altas de las últimas cuatro décadas"](#), Kapteyn pronostica una ["ampliación y fortalecimiento inminentes del crecimiento"](#) a partir del segundo trimestre, precedida por un ["obstáculo"](#) debido a que los aranceles del presidente Donald Trump afectan temporalmente el panorama económico de Estados Unidos.

["El mercado debería consolidarse y las acciones de alta calidad deberían tener un mejor desempeño"](#), continuó. ["A partir de finales del primer trimestre, deberíamos ver una extensión del repunte a valores cíclicos de menor calidad"](#).

Aunque Kapteyn cree que [la economía mundial crecerá en 2026](#), se enfrenta a [un período de debilidad](#) durante los próximos cuatro o cinco meses, ya que los aranceles afectan a los precios en Estados Unidos y a las exportaciones a nivel mundial.

Table 1. Economic projections of Federal Reserve Board members and Federal Reserve Bank presidents,  
under their individual assumptions of projected appropriate monetary policy, December 2024

Percent

Variable	Median <sup>1</sup>					Central Tendency <sup>2</sup>					Range <sup>3</sup>				
	2024	2025	2026	2027	Longer run	2024	2025	2026	2027	Longer run	2024	2025	2026	2027	Longer run
Change in real GDP	2.5	2.1	2.0	1.9	1.8	2.4–2.5	1.8–2.2	1.9–2.1	1.8–2.0	1.7–2.0	2.3–2.7	1.6–2.5	1.4–2.5	1.5–2.5	1.7–2.5
September projection	2.0	2.0	2.0	2.0	1.8	1.9–2.1	1.8–2.2	1.9–2.3	1.8–2.1	1.7–2.0	1.8–2.6	1.3–2.5	1.7–2.5	1.7–2.5	1.7–2.5
Unemployment rate	4.2	4.3	4.3	4.3	4.2	4.2	4.2–4.5	4.1–4.4	4.0–4.4	3.9–4.3	4.2	4.2–4.5	3.9–4.6	3.8–4.5	3.5–4.5
September projection	4.4	4.4	4.3	4.2	4.2	4.3–4.4	4.2–4.5	4.0–4.4	4.0–4.4	3.9–4.3	4.2–4.5	4.2–4.7	3.9–4.5	3.8–4.5	3.5–4.5
PCE inflation	2.4	2.5	2.1	2.0	2.0	2.4–2.5	2.3–2.6	2.0–2.2	2.0	2.0	2.4–2.7	2.1–2.9	2.0–2.6	2.0–2.4	2.0
September projection	2.3	2.1	2.0	2.0	2.0	2.2–2.4	2.1–2.2	2.0	2.0	2.0	2.1–2.7	2.1–2.4	2.0–2.2	2.0–2.1	2.0
Core PCE inflation <sup>4</sup>	2.8	2.5	2.2	2.0		2.8–2.9	2.5–2.7	2.0–2.3	2.0		2.8–2.9	2.1–3.2	2.0–2.7	2.0–2.6	
September projection	2.6	2.2	2.0	2.0		2.6–2.7	2.1–2.3	2.0	2.0		2.4–2.9	2.1–2.5	2.0–2.2	2.0–2.2	
Memo: Projected appropriate policy path															
Federal funds rate	4.4	3.9	3.4	3.1	3.0	4.4–4.6	3.6–4.1	3.1–3.6	2.9–3.6	2.8–3.6	4.4–4.6	3.1–4.4	2.4–3.9	2.4–3.9	2.4–3.9
September projection	4.4	3.4	2.9	2.9	2.9	4.4–4.6	3.1–3.6	2.6–3.6	2.6–3.6	2.5–3.5	4.1–4.9	2.9–4.1	2.4–3.9	2.4–3.9	2.4–3.8

Figure 2. FOMC participants' assessments of appropriate monetary policy: Midpoint of target range or target level for the federal funds rate

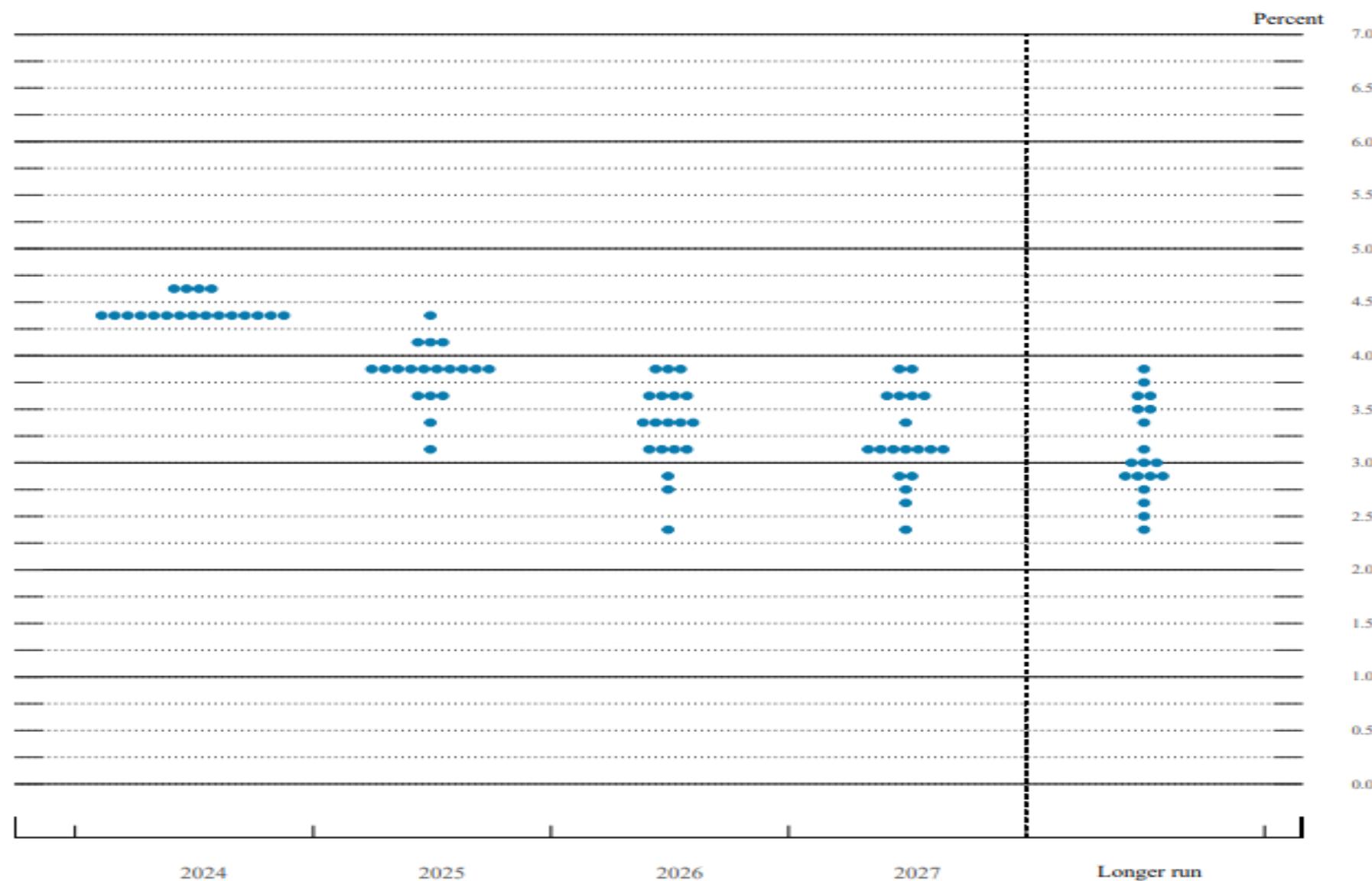


Table 1. Economic projections of Federal Reserve Board members and Federal Reserve Bank presidents,  
under their individual assumptions of projected appropriate monetary policy, March 2025

Percent

Variable	Median <sup>1</sup>				Central Tendency <sup>2</sup>				Range <sup>3</sup>			
	2025	2026	2027	Longer run	2025	2026	2027	Longer run	2025	2026	2027	Longer run
Change in real GDP	1.7	1.8	1.8	1.8	1.5–1.9	1.6–1.9	1.6–2.0	1.7–2.0	1.0–2.4	0.6–2.5	0.6–2.5	1.5–2.5
December projection	2.1	2.0	1.9	1.8	1.8–2.2	1.9–2.1	1.8–2.0	1.7–2.0	1.6–2.5	1.4–2.5	1.5–2.5	1.7–2.5
Unemployment rate	4.4	4.3	4.3	4.2	4.3–4.4	4.2–4.5	4.1–4.4	3.9–4.3	4.1–4.6	4.1–4.7	3.9–4.7	3.5–4.5
December projection	4.3	4.3	4.3	4.2	4.2–4.5	4.1–4.4	4.0–4.4	3.9–4.3	4.2–4.5	3.9–4.6	3.8–4.5	3.5–4.5
PCE inflation	2.7	2.2	2.0	2.0	2.6–2.9	2.1–2.3	2.0–2.1	2.0	2.5–3.4	2.0–3.1	1.9–2.8	2.0
December projection	2.5	2.1	2.0	2.0	2.3–2.6	2.0–2.2	2.0	2.0	2.1–2.9	2.0–2.6	2.0–2.4	2.0
Core PCE inflation <sup>4</sup>	2.8	2.2	2.0		2.7–3.0	2.1–2.4	2.0–2.1		2.5–3.5	2.1–3.2	2.0–2.9	
December projection	2.5	2.2	2.0		2.5–2.7	2.0–2.3	2.0		2.1–3.2	2.0–2.7	2.0–2.6	
Memo: Projected appropriate policy path												
Federal funds rate	3.9	3.4	3.1	3.0	3.9–4.4	3.1–3.9	2.9–3.6	2.6–3.6	3.6–4.4	2.9–4.1	2.6–3.9	2.5–3.9
December projection	3.9	3.4	3.1	3.0	3.6–4.1	3.1–3.6	2.9–3.6	2.8–3.6	3.1–4.4	2.4–3.9	2.4–3.9	2.4–3.9

Figure 2. FOMC participants' assessments of appropriate monetary policy: Midpoint of target range or target level for the federal funds rate

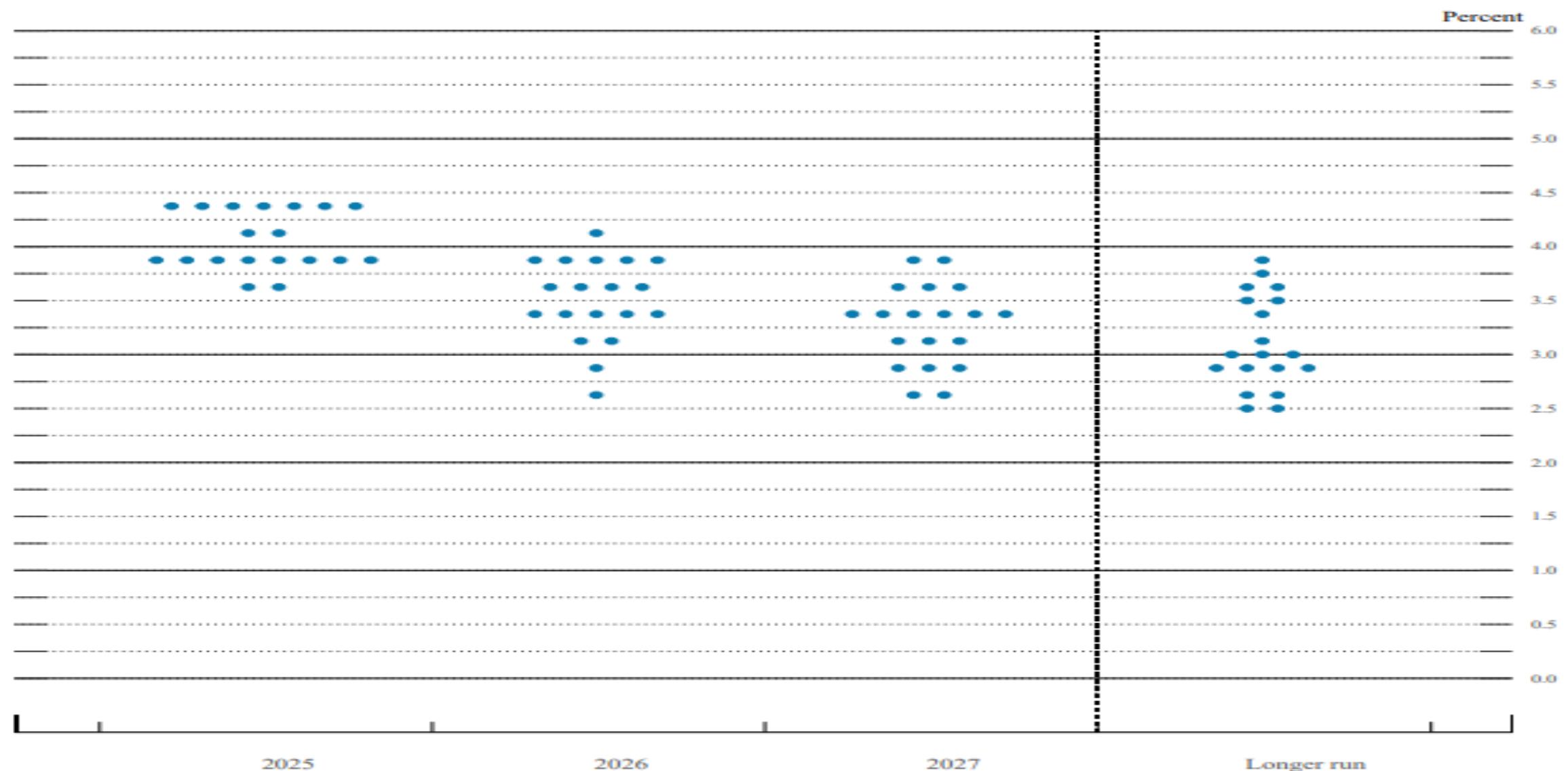


**Table 1. Economic projections of Federal Reserve Board members and Federal Reserve Bank presidents, under their individual assumptions of projected appropriate monetary policy, June 2025**

Percent

Variable	Median <sup>1</sup>				Central Tendency <sup>2</sup>				Range <sup>3</sup>			
	2025	2026	2027	Longer run	2025	2026	2027	Longer run	2025	2026	2027	Longer run
Change in real GDP	1.4	1.6	1.8	1.8	1.2–1.5	1.5–1.8	1.7–2.0	1.7–2.0	1.1–2.1	0.6–2.5	0.6–2.5	1.5–2.5
March projection	1.7	1.8	1.8	1.8	1.5–1.9	1.6–1.9	1.6–2.0	1.7–2.0	1.0–2.4	0.6–2.5	0.6–2.5	1.5–2.5
Unemployment rate	4.5	4.5	4.4	4.2	4.4–4.5	4.3–4.6	4.2–4.6	4.0–4.3	4.3–4.6	4.3–4.7	4.0–4.7	3.5–4.5
March projection	4.4	4.3	4.3	4.2	4.3–4.4	4.2–4.5	4.1–4.4	3.9–4.3	4.1–4.6	4.1–4.7	3.9–4.7	3.5–4.5
PCE inflation	3.0	2.4	2.1	2.0	2.8–3.2	2.3–2.6	2.0–2.2	2.0	2.5–3.3	2.1–3.1	2.0–2.8	2.0
March projection	2.7	2.2	2.0	2.0	2.6–2.9	2.1–2.3	2.0–2.1	2.0	2.5–3.4	2.0–3.1	1.9–2.8	2.0
Core PCE inflation <sup>4</sup>	3.1	2.4	2.1		2.9–3.4	2.3–2.7	2.0–2.2		2.5–3.5	2.1–3.2	2.0–2.9	
March projection	2.8	2.2	2.0		2.7–3.0	2.1–2.4	2.0–2.1		2.5–3.5	2.1–3.2	2.0–2.9	
Memo: Projected appropriate policy path												
Federal funds rate	3.9	3.6	3.4	3.0	3.9–4.4	3.1–3.9	2.9–3.6	2.6–3.6	3.6–4.4	2.6–4.1	2.6–3.9	2.5–3.9
March projection	3.9	3.4	3.1	3.0	3.9–4.4	3.1–3.9	2.9–3.6	2.6–3.6	3.6–4.4	2.9–4.1	2.6–3.9	2.5–3.9

Figure 2. FOMC participants' assessments of appropriate monetary policy: Midpoint of target range or target level for the federal funds rate

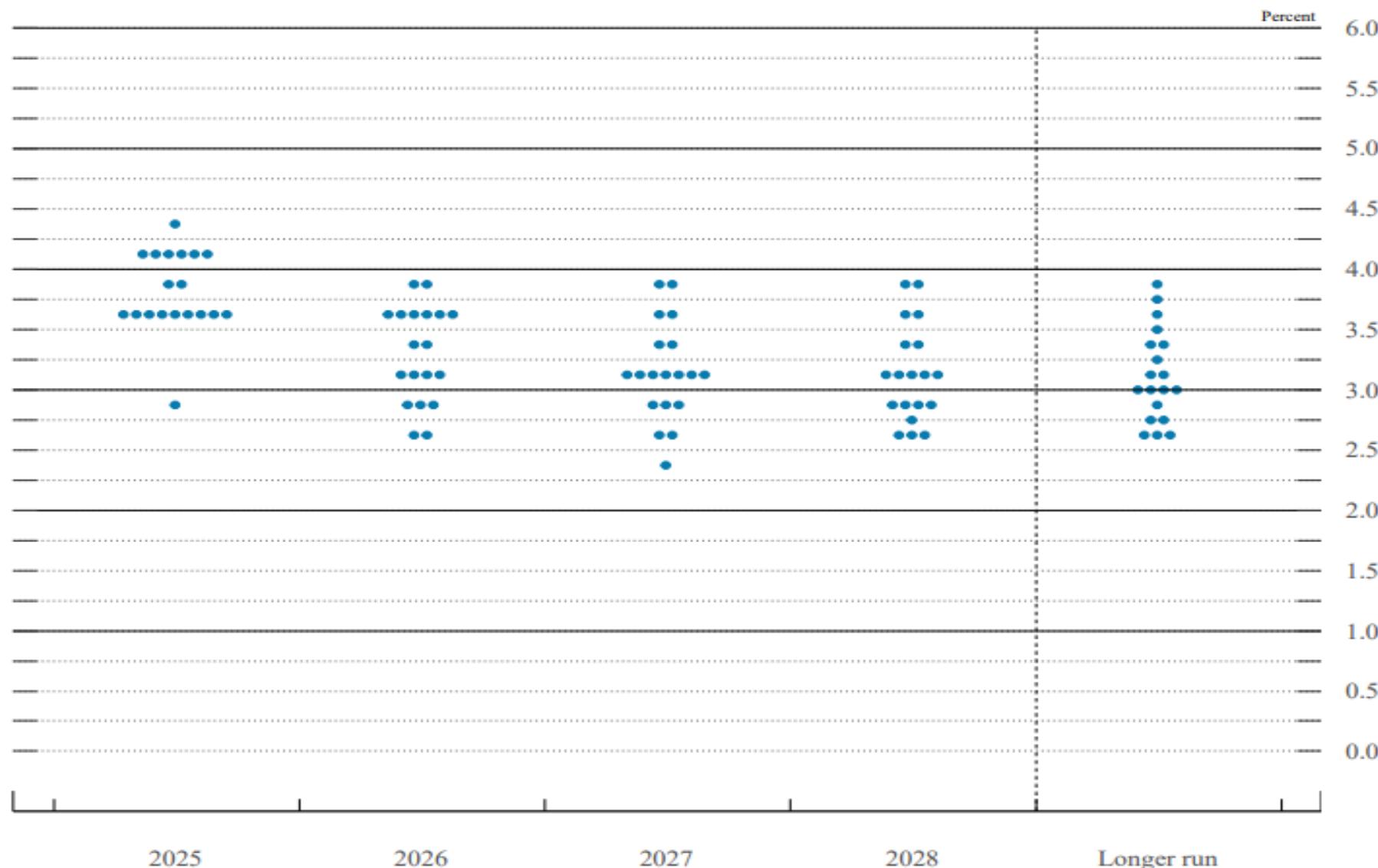


**Table 1. Economic projections of Federal Reserve Board members and Federal Reserve Bank presidents, under their individual assumptions of projected appropriate monetary policy, September 2025**

Percent

Variable	Median <sup>1</sup>					Central Tendency <sup>2</sup>					Range <sup>3</sup>				
	2025	2026	2027	2028	Longer run	2025	2026	2027	2028	Longer run	2025	2026	2027	2028	Longer run
Change in real GDP	1.6	1.8	1.9	1.8	1.8	1.4–1.7	1.7–2.1	1.8–2.0	1.7–2.0	1.7–2.0	1.3–2.0	1.5–2.6	1.7–2.7	1.6–2.6	1.7–2.5
June projection	1.4	1.6	1.8		1.8	1.2–1.5	1.5–1.8	1.7–2.0		1.7–2.0	1.1–2.1	0.6–2.5	0.6–2.5		1.5–2.5
Unemployment rate	4.5	4.4	4.3	4.2	4.2	4.4–4.5	4.4–4.5	4.2–4.4	4.0–4.3	4.0–4.3	4.2–4.6	4.0–4.6	4.0–4.5	4.0–4.5	3.8–4.5
June projection	4.5	4.5	4.4		4.2	4.4–4.5	4.3–4.6	4.2–4.6		4.0–4.3	4.3–4.6	4.3–4.7	4.0–4.7		3.5–4.5
PCE inflation	3.0	2.6	2.1	2.0	2.0	2.9–3.0	2.4–2.7	2.0–2.2	2.0	2.0	2.5–3.2	2.2–2.8	2.0–2.4	2.0	2.0
June projection	3.0	2.4	2.1		2.0	2.8–3.2	2.3–2.6	2.0–2.2		2.0	2.5–3.3	2.1–3.1	2.0–2.8		2.0
Core PCE inflation <sup>4</sup>	3.1	2.6	2.1	2.0		3.0–3.2	2.5–2.7	2.0–2.2	2.0		2.7–3.4	2.2–2.9	2.0–2.4	2.0–2.2	
June projection	3.1	2.4	2.1			2.9–3.4	2.3–2.7	2.0–2.2			2.5–3.5	2.1–3.2	2.0–2.9		
Memo: Projected appropriate policy path															
Federal funds rate	3.6	3.4	3.1	3.1	3.0	3.6–4.1	2.9–3.6	2.9–3.6	2.8–3.6	2.8–3.5	2.9–4.4	2.6–3.9	2.4–3.9	2.6–3.9	2.6–3.9
June projection	3.9	3.6	3.4		3.0	3.9–4.4	3.1–3.9	2.9–3.6		2.6–3.6	3.6–4.4	2.6–4.1	2.6–3.9		2.5–3.9

Figure 2. FOMC participants' assessments of appropriate monetary policy: Midpoint of target range or target level for the federal funds rate



Where do the sharpest minds on Wall Street believe the market is headed? The CNBC PRO exclusive Market Strategist Survey is a roundup of year-end targets for the S&P 500 from top Wall Street strategists, updated quarterly, or whenever there is a material change to the forecasts.

Wall Street's 2025 Outlook						
Firm	Strategist	Original 2025 S&P 500	2024 EPS	Latest target (07/01/2025)	Implied P/E	
Bank of America Merrill Lynch	Savita Subramanian	6666	\$275	6666	24.24	
Barclays	Venu Krishna	6600	\$271	6600	24.35	
BMO	Brian Belski	6700	\$275	6700	24.36	
CFRA	Sam Stovall	6585	\$272	6585	24.19	
Citi	Scott Chronert	6500	\$270	6500	24.07	
Deutsche Bank	Binky Chadha	7000	\$282	7000	24.82	
Evercore ISI	Julian Emanuel	6800	\$263	6800	25.86	
Fundstrat Global Advisors	Thomas Lee	6600	\$275	6600	24	
Goldman Sachs	David Kostin	6500	\$268	6500	24.25	
JPMorgan Chase	Dubravko Lakos-Bujas	6500	\$270	6500	24.07	
Morgan Stanley	Mike Wilson	6500	\$271	6500	24.07	
Oppenheimer	John Stoltzfus	7100	\$275	7100	25.82	
RBC	Lori Calvasina	6600	\$271	6600	24.35	
UBS	Jonathan Golub	6400	\$257	6400	24.9	
Wells Fargo Investment Institute	Darrell Cronk	6600	\$275	6600	24	

Source: CNBC Pro

Here are the current 2025 targets from top strategists.

Maximum target: **7,100** - John Stoltzfus, Oppenheimer

Average target: **6,643**

Minimum target: **6,400** - Jonathan Golub, UBS

Median Target: **6,600**

Where do the sharpest minds on Wall Street believe the market is headed? The CNBC Pro exclusive Market Strategist Survey is a roundup of year-end targets for the S&P 500 from top Wall Street strategists, updated quarterly, or whenever there is a material change to the forecasts.

Wall Street's 2025 stock market outlook						
Firm	Strategist	Original 2025 S&P 500	2025 EPS Est.	Updated forecast	29,04	Implied P/E
Bank of America Merrill Lynch	Savita Subramanian	6666	\$250	5600		22,4
Barclays	Venu Krishna	6600	\$262	5900		22,52
BMO	Brian Belski	6700	\$250	6100		24,4
CFRA	Sam Stovall	6585	\$262	6240		23,84
Citi	Scott Chronert	6500	\$255	5800		22,75
Deutsche Bank	Binky Chadha	7000	\$240	6150		25,63
Evercore ISI	Julian Emanuel	6800	\$255	5600		21,96
Fundstrat Global Advisors	Thomas Lee	6600	\$275	6600		24
Goldman Sachs	David Kostin	6500	\$253	5700		22,53
JPMorgan Chase	Dubravko Lakos-Bujas	6500	\$250	5200		20,8
Morgan Stanley	Mike Wilson	6500	\$257	6500		26
Oppenheimer	John Stoltzfus	7100	\$265	5950		22,45
RBC	Lori Calvasina	6600	\$258	5550		21,32
Wells Fargo Investment Institute	Darrell Cronk	6600	\$260	6000		23,08

Source: CNBC PRO

Here are the current 2025 targets from top strategists:

Maximum target: **6,500** —Mike Wilson, Morgan Stanley

Minimum target: **5,200** — Dubravko Lakos-Bujas, JPMorgan

Average target: **5,917**

Median Target: **5,925**

Where do the sharpest minds on Wall Street believe the market is headed? The CNBC Pro exclusive Market Strategist Survey is a roundup of year-end targets for the S&P 500 from top Wall Street strategists, updated quarterly, or whenever there is a material change to the forecasts.

Firm	Strategist	Wall Street's 2025 stock market outlook				
		Original 2025 S&P 500	2025 EPS Est.	29,04	Updated forecast 08.06	Implied P/E
Bank of America Merrill Lynch	Savita Subramanian	6666	\$250	5600	5600	22.40
Barclays	Venu Krishna	6600	\$262	5900	6050	23.09
BMO	Brian Belski	6700	\$250	6100	6100	24.40
CFRA	Sam Stovall	6585	\$262	6240	6240	23.84
Citi	Scott Chronert	6500	\$261	5800	6300	24.14
Deutsche Bank	Binky Chadha	7000	\$267	6150	6550	24.53
Evercore ISI	Julian Emanuel	6800	\$255	5600	5600	21.96
Fundstrat Global Advisors	Thomas Lee	6600	\$275	6600	6600	24
Goldman Sachs	David Kostin	6500	\$262	5700	6100	23.28
JPMorgan Chase	Dubravko Lakos-Bujas	6500	\$260	5200	6000	23.08
Morgan Stanley	Mike Wilson	6500	\$257	6500	6500	26.00
Oppenheimer	John Stoltzfus	7100	\$265	5950	5950	22.45
RBC	Lori Calvasina	6600	\$258	5550	5730	22.21
Wells Fargo Investment Institute	Darrell Cronk	6600	\$260	6000	6000	23.08

Source: CNBC PRO

Here are the current 2025 targets from top strategists:

Maximum target: **6,600** — Thomas Lee, Fundstrat Global Advisors

Minimum target: **5,600** — Julian Emanuel, Evercore ISI; Savita, Subramanian, Bank of America

Average target: **6,094** Median Target: **6,075**

Where do the sharpest minds on Wall Street believe the market is headed? The CNBC Pro exclusive Market Strategist Survey is a roundup of year-end targets for the S&P 500 from top Wall Street strategists, updated quarterly, or whenever there is a material change to the forecasts.

### Wall Street's 2025 stock market outlook

Firm	Strategist	Original 2025 S&P 500	2025 EPS Est.	Updated forecast 28,07	Implied P/E
Bank of America Merrill Lynch	Savita Subramanian	6666	\$262	6300	24.05
Barclays	Venu Krishna	6600	\$262	6050	23.09
BMO	Brian Belski	6700	\$275	6700	24.36
CFRA	Sam Stovall	6585	\$261	6525	25.05
Citi	Scott Chronert	6500	\$261	6300	24.14
Deutsche Bank	Binky Chadha	7000	\$267	6550	24.53
Evercore ISI	Julian Emanuel	6800	\$255	5600	21.96
Fundstrat Global Advisors	Thomas Lee	6600	\$275	6600	24
Goldman Sachs	David Kostin	6500	\$262	6600	25.19
JPMorgan Chase	Dubravko Lakos-Bujas	6500	\$260	6000	23.08
Morgan Stanley	Mike Wilson	6500	\$257	6500	26.00
Oppenheimer	John Stoltzfus	7100	\$275	7100	25.82
RBC	Lori Calvasina	6600	\$258	6250	24.22
Wells Fargo Investment Institute	Darrell Cronk	6600	\$260	6000	23.08

Here are the current 2025 targets from top strategists:

Maximum target: **7,100** - John Stoltzfus, Oppenheimer

Minimum target: **5,600** — Julian Emanuel, Evercore ISI

Average target: **6,363**

Median Target: **6,400**

Where do the sharpest minds on Wall Street believe the market is headed? The CNBC Pro exclusive Market Strategist Survey is a roundup of year-end targets for the S&P 500 from top Wall Street strategists, updated quarterly, or whenever there is a material change to the forecasts.

Here are the current 2025 targets from top strategists:

Wall Street's 2025 stock market Outlook

Firm	Strategist	Original 2025 S&P 500	2025 EPS Est.	Updated forecast (22,09)	Implied P/E
Bank of America Merrill Lynch	Savita Subramanian	6666	\$271	6300	23.25
Barclays	Venu Krishna	6600	\$268	6450	24.07
BMO	Brian Belski	6700	\$275	6700	24.36
CFRA	Sam Stovall	6585	\$261	6525	25.05
Citi	Scott Chronert	6500	\$272	6600	24.26
Deutsche Bank	Binky Chadha	7000	\$277	7000	25.27
Evercore ISI	Julian Emanuel	6800	\$264	6250	23.67
Fundstrat Global Advisors	Thomas Lee	6600	\$275	6600	24
Goldman Sachs	David Kostin	6500	\$262	6800	25.95
JPMorgan Chase	Dubravko Lakos-Bujas	6500	\$260	6000	23.08
Morgan Stanley	Mike Wilson	6500	\$257	6500	26.00
Oppenheimer	John Stoltzfus	7100	\$275	7100	25.82
RBC	Lori Calvasina	6600	\$269	6350	23.61
Wells Fargo Investment Institute	Darrell Cronk	6600	\$270	6700	24.81
UBS	Bhanu Baweja	5500	\$270	6100	22.59

Source: CNBC PRO

Maximum target: 7,100 - John Stoltzfus, Oppenheimer

Average target: 6,536

Minimum target: 6,000 — Dubravko Lakos-Bujas

Median Target: 6,563

# Estados Unidos - Índice PMI del sector manufacturero



[Crear alerta](#)



Último anuncio  
03.11.2025

Actual  
**52,5**

Previsión  
52,2

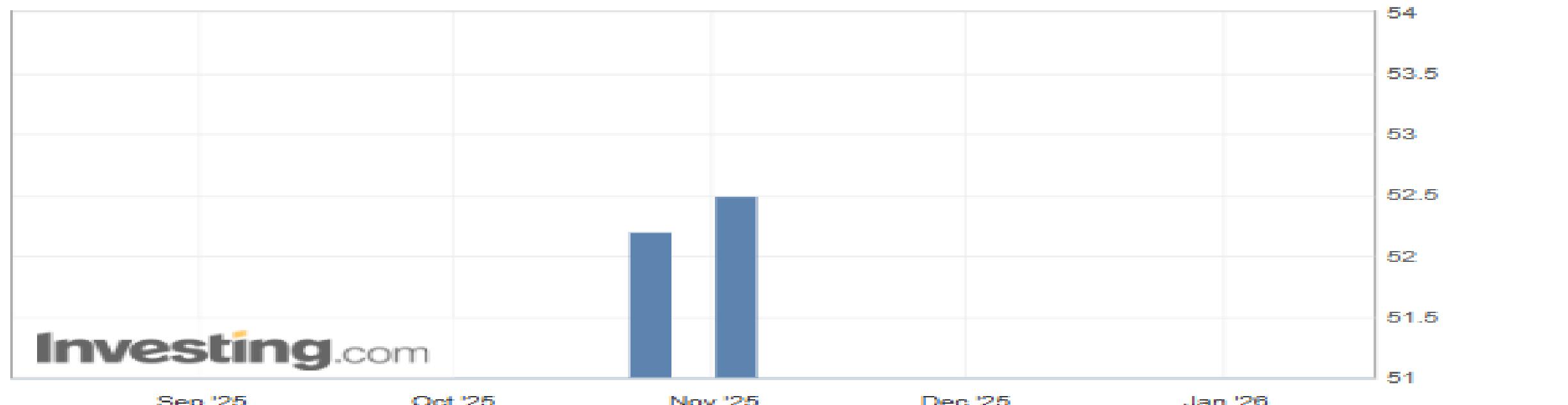
Anterior  
52,2

Imp.:

País:

Divisa: **USD**

Fuente: **S&P Global**



# Estados Unidos - Índice PMI compuesto de S&P Global



[Crear alerta](#)



Último anuncio

05.11.2025

Actual

**54,6**

Previsión

54,8

Anterior

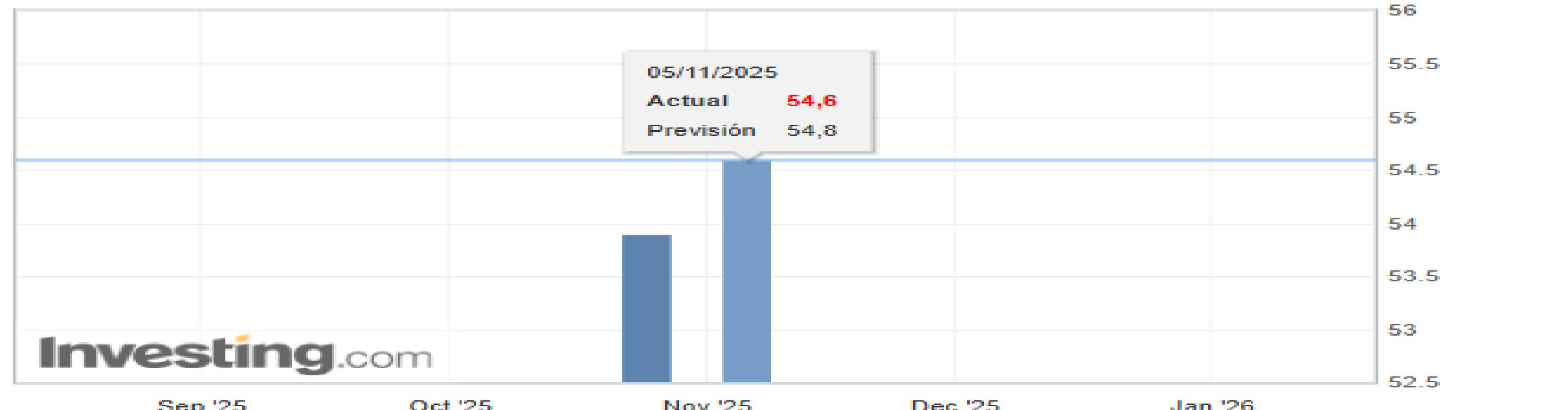
53,9

Imp.:

Divisa: USD

País:

Fuente: [S&P Global](#)



# Estados Unidos - Índice PMI del sector servicios

[Crear alerta](#)**Último anuncio**

05.11.2025

**Actual****54,8****Previsión**

55,2

**Anterior**

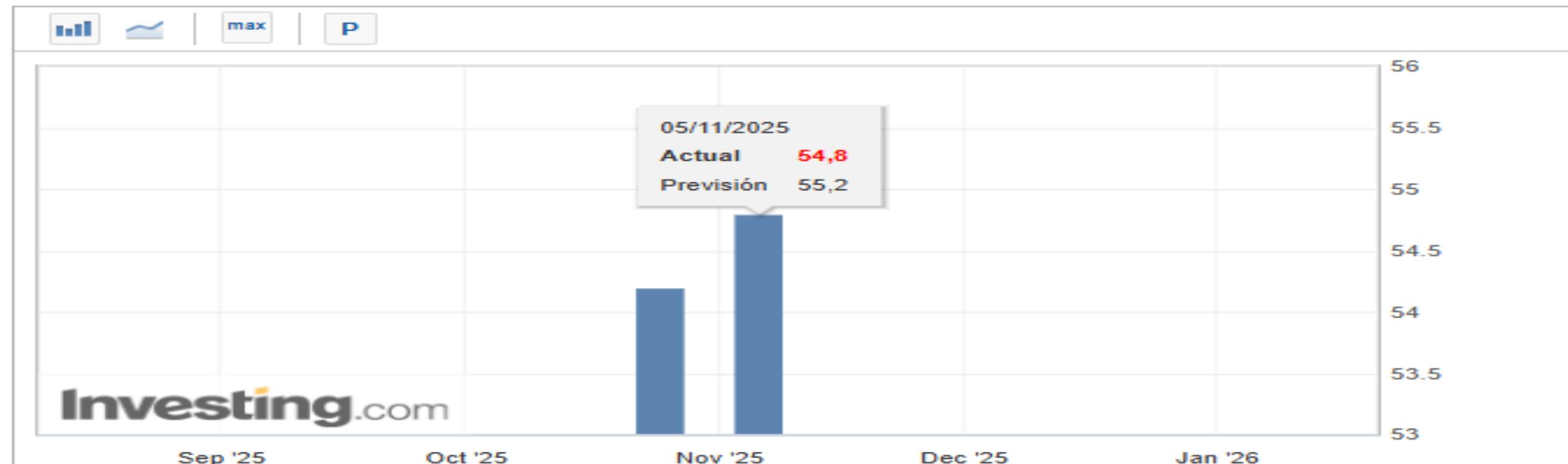
54,2

Imp.:

País:

Divisa: USD

Fuente: S&amp;P Global



# Estados Unidos - Índice PMI del sector manufacturero del Institute for Supply Management (ISM)

[Crear alerta](#)



Último anuncio  
03.11.2025

Actual  
**48,7**

Previsión  
49,4

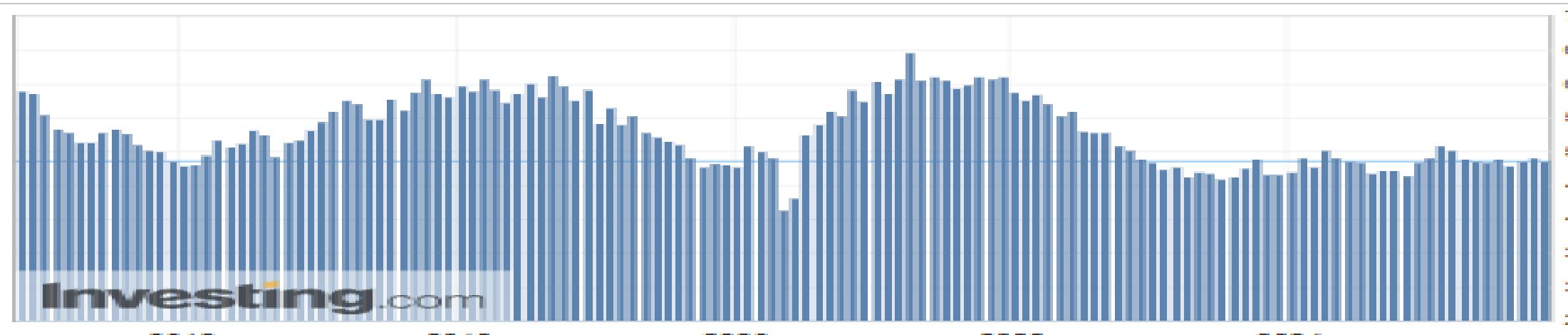
Anterior  
49,1

El Índice del Instituto de Gestión de Suministros (ISM) de fabricación mide la cantidad de pistas de la actividad manufacturera que se produjeron en el mes anterior.

Estos datos consideran una muy importante medida económica y de confianza. Si el índice tiene un valor por debajo del 50, debido a una disminución de la actividad, tiende a indicar una recesión económica, sobre todo si la tendencia se mantiene durante varios meses. Un valor por encima de 50 indica un tiempo probable de crecimiento económico. El índice IGS es el resultado de una encuesta mensual de más de 400 empresas en 20 industrias a lo largo de los 50 estados. El IGS líder de calidad ha sido probada en el tiempo. Durante una recesión, la parte inferior de la IGS puede preceder el punto de inflexión para el ciclo económico por algunos meses.

Una mayor lectura de la esperada debe ser tomada como positiva / alcista para el dólar, mientras que una lectura inferior a lo esperado debería ser tomada como negativa y bajista para el dólar.

Imp.:   
País:   
Divisa: USD  
Fuente: Institute for Supply Management...



# Estados Unidos - Índice PMI del sector no manufacturero del Institute for Supply Management (ISM)

[Crear alerta](#)



Último anuncio  
05.11.2025

Actual  
**52,4**

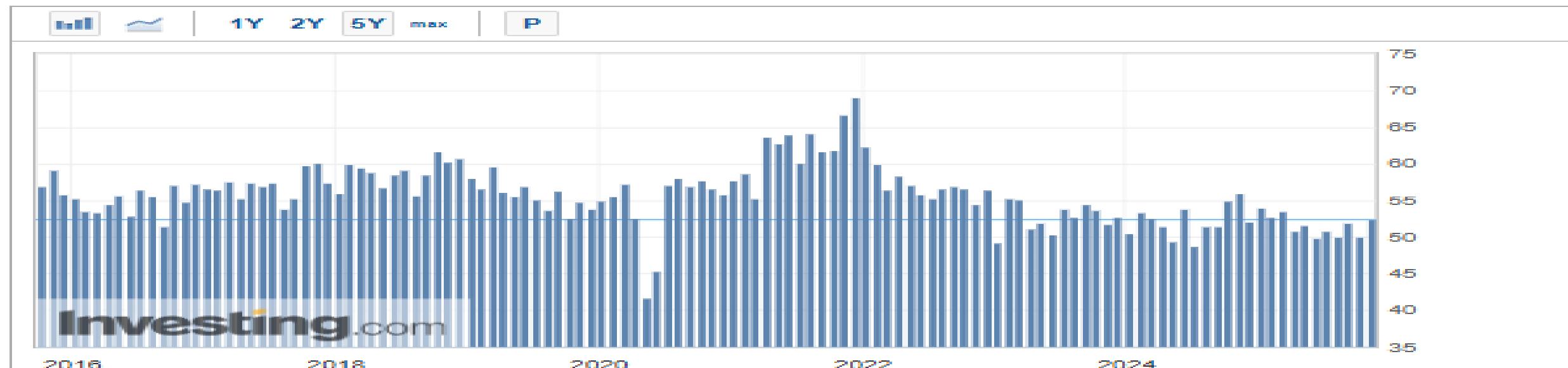
Previsión  
50,7

Anterior  
50,0

El Índice del Instituto de Gestión de Suministros (ISM) no de fabricación (también conocido como Servicios de IGS) muestra la cantidad de pistas de la actividad no manufacturera que se produjeron en el mes anterior. Cualquier lectura por encima de 50 indica expansión, mientras que una lectura por debajo de 50 indica contracción. Que tiene mucho menos efecto sobre el PIB que el Índice de Manufactura IGS.

Una mayor lectura de la esperada debe ser tomada como positiva / alcista para el dólar, mientras que una lectura inferior a lo esperado debería ser tomada como negativa y bajista para el dólar.

Imp.: País: Divisa: USD  
Fuente: Institute for Supply Management...



# Estados Unidos - Cambio del empleo no agrícola ADP

[Crear alerta](#)

Último anuncio  
05.11.2025

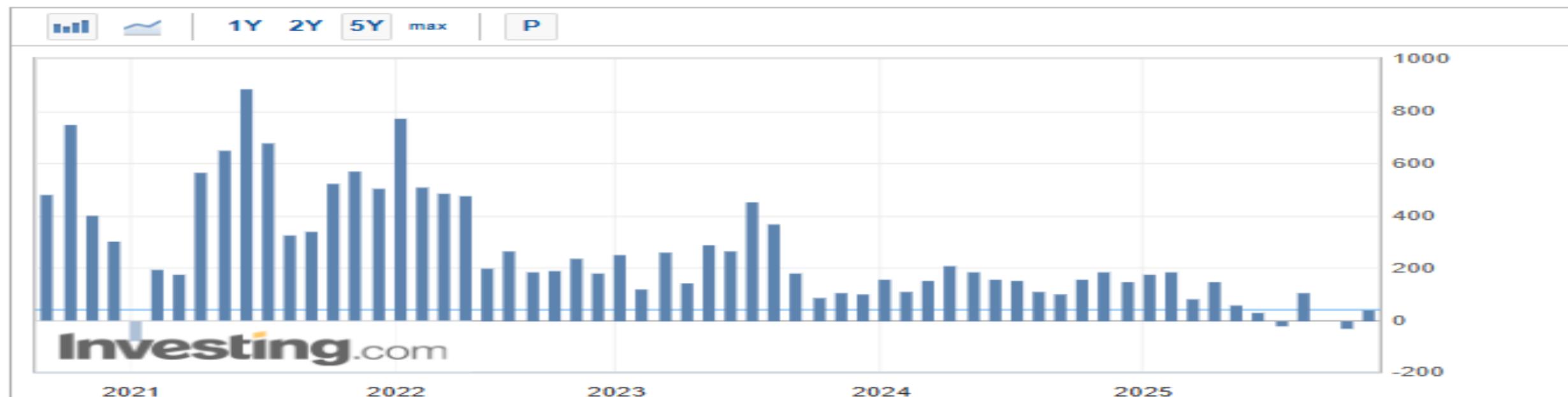
Actual  
**42K**

Previsión  
32K

Anterior  
**-29K**

El Informe Nacional de Empleo ADP es una medida de la variación mensual que no incluye datos de la industria agrícola privada de empleo, basado en un subconjunto de agregados y anónimos de sueldos que representa aproximadamente 400,000 clientes estadounidenses. Esta versión, realizada 2 días antes de que el gobierno publicara los datos sobre el empleo, es una buena predicción para el gobierno de las nóminas de datos no agrícolas. El cambio de este indicador puede ser muy volátil. Una mayor lectura de la esperada debe ser tomada como positiva / alcista para el dólar, mientras que una lectura inferior a lo esperado debería ser tomada como negativa y bajista para el dólar.

Imp.:   
País:   
Divisa: USD  
Fuente: Automatic Data Processing (ADP...)



# Estados Unidos - Informe Challenger sobre recortes de puestos de trabajo

[Crear alerta](#)



Último anuncio

06.11.2025

Actual  
**153,074K**

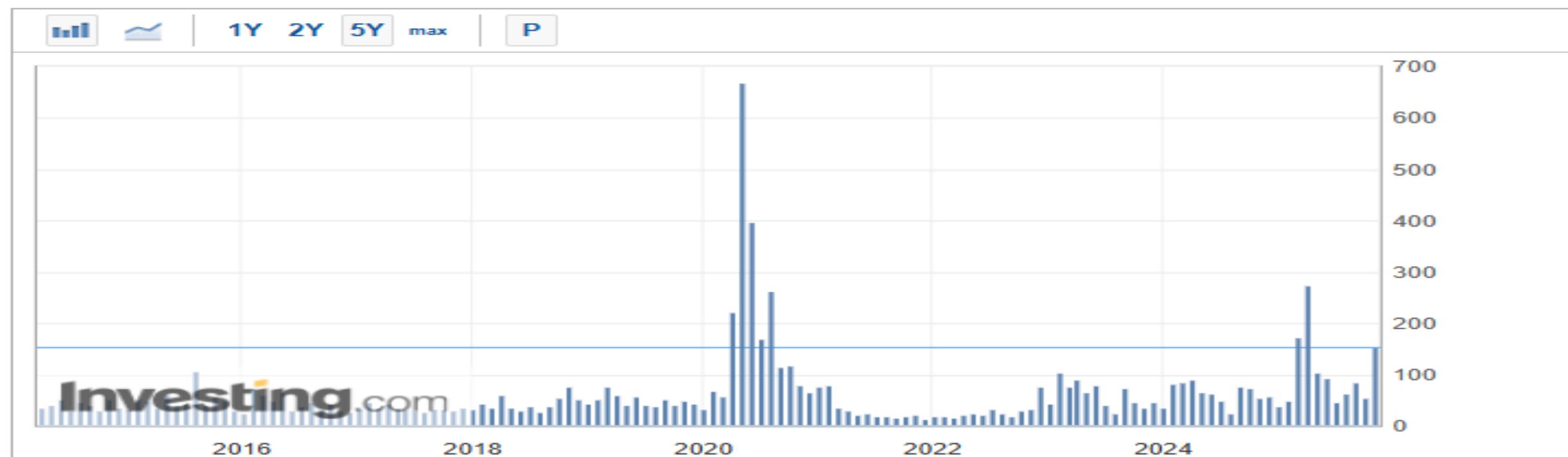
Anterior  
54,064K

Imp.:

Divisa: USD

País:

Fuente: [Challenger, Gray, & Christmas](#)



# GDPNow del Banco de la Reserva Federal de Atlanta



Crear alerta



Último anuncio

06.11.2025

Actual

4,0%

Previsión

4,0%

Anterior

4,0%

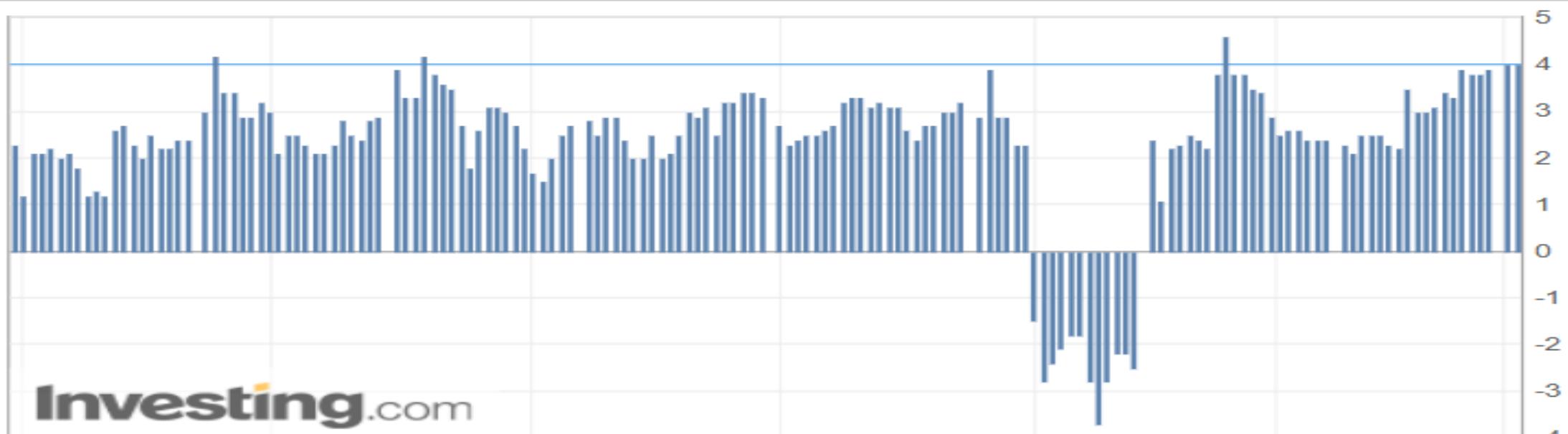
Imp.:

País:

Divisa: USD

Fuente: [Federal Reserve Bank of Atlanta...](#)

| **1Y** **2Y** **max** | **P**



**Investing**.com

Nov '23

Mar '24

Jul '24

Nov '24

Mar '25

Jul '25

Nov '25



11-21 → **WALL ST**

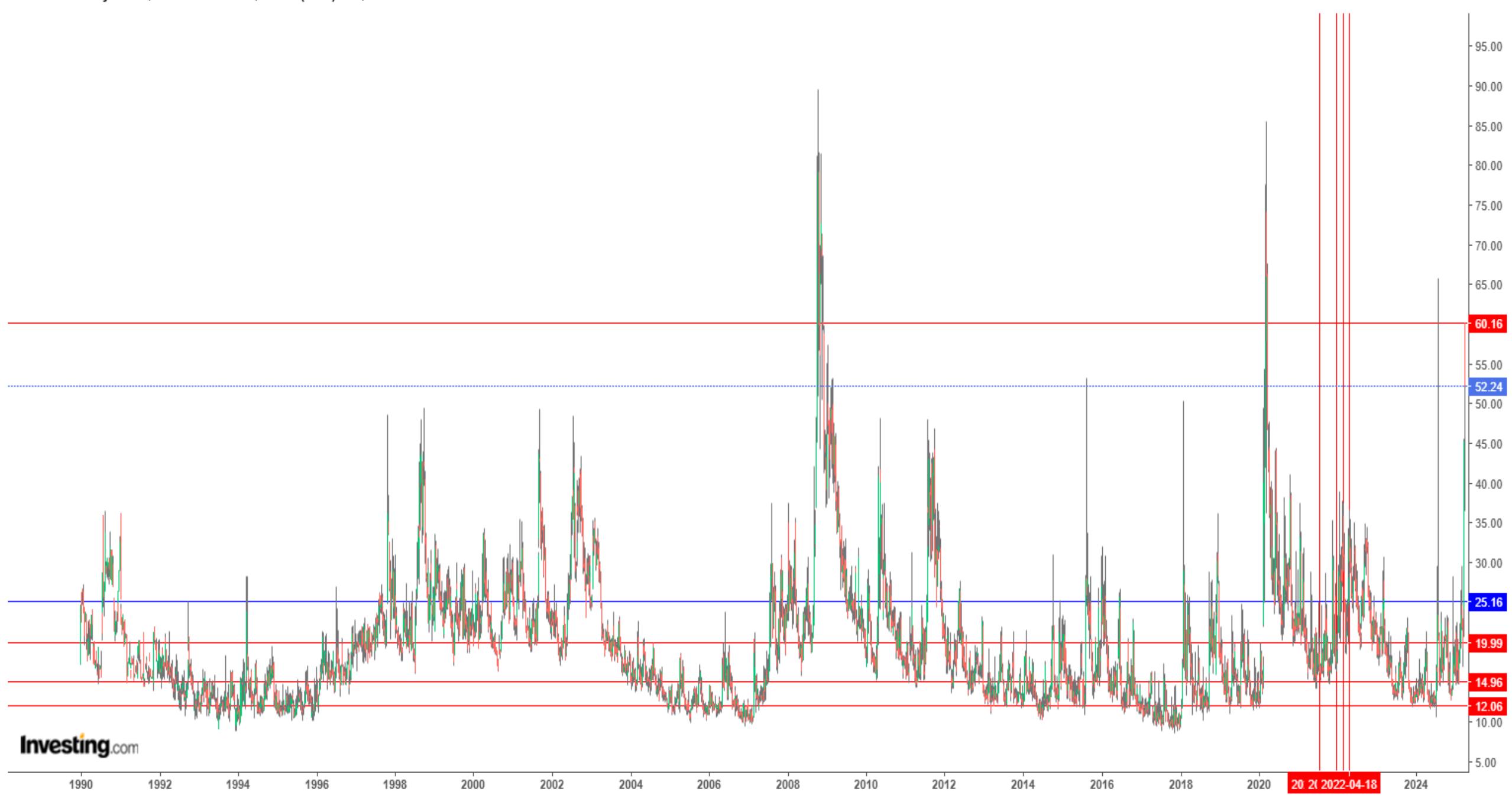


F26 → **BROAD ST**





CBOE Volatility Index, Estados Unidos, CBOE(CFD):VIX, W



United States 10-Year, Estados Unidos, NYSE:US10YT=X, D

US2YT=X, NYSE  
US3MT=X, NYSE



MA (50, close, 0)



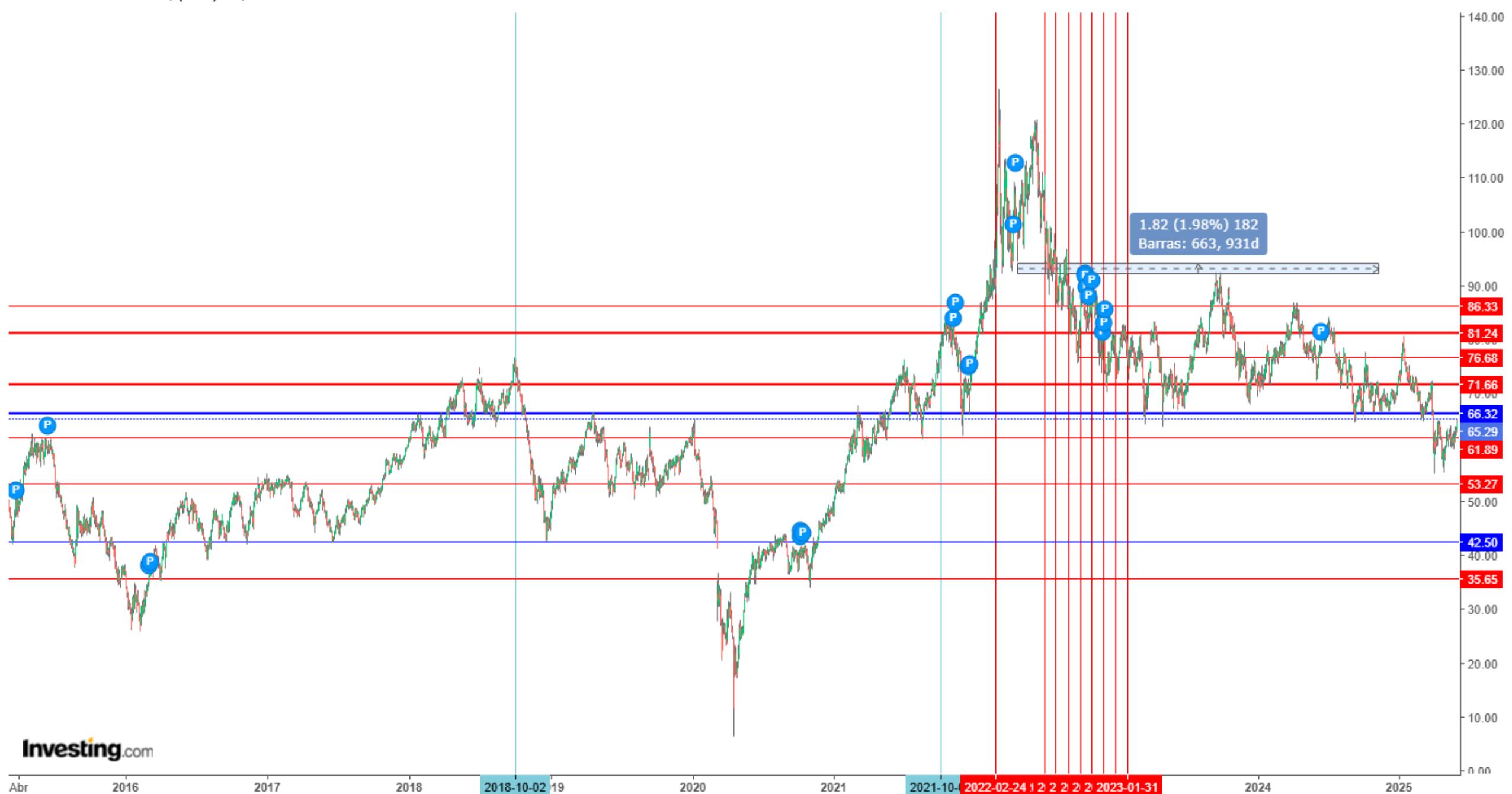
US Dollar Index, Estados Unidos, Índices de EEUU (CFD): USIDX, W

MA (50, close, 0)





Crude Oil WTI Futures, (CFD):CL, D



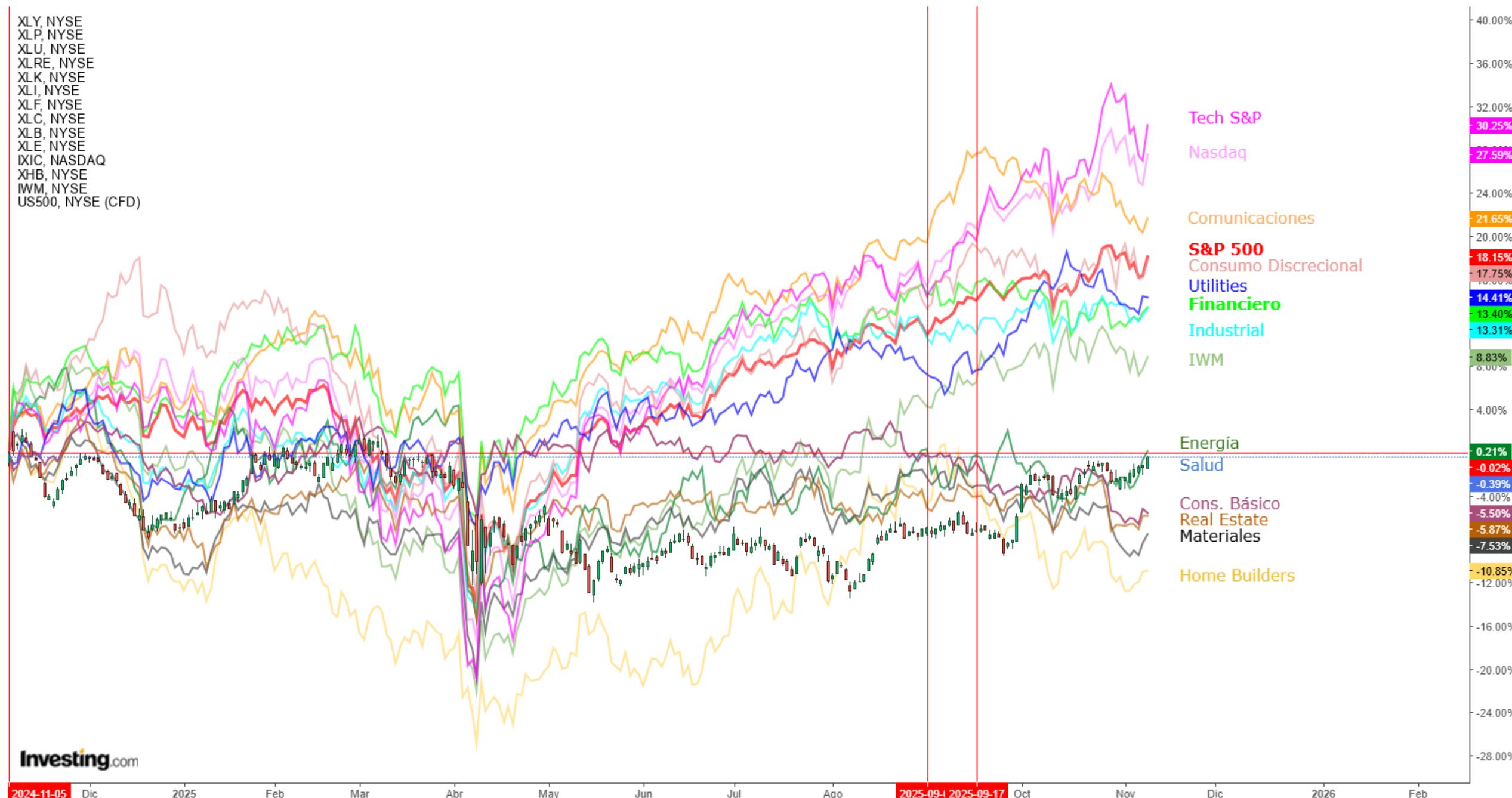
FXI, NYSE  
FEZ, NYSE  
ILF, NYSE  
EEM, NYSE  
AAXJ, NASDAQ  
IXIC, NASDAQ  
EWJ, NYSE





## The Health Care Select Sector SPDR® Fund, Estados Unidos, NYSE:XLV, D

XLY, NYSE  
 XLP, NYSE  
 XLU, NYSE  
 XLRE, NYSE  
 XLK, NYSE  
 XLI, NYSE  
 XLF, NYSE  
 XLC, NYSE  
 XLB, NYSE  
 XLE, NYSE  
 IXC, NASDAQ  
 XHB, NYSE  
 IWM, NYSE  
 US500, NYSE (CFD)



# Referendum de Anexión de Rusia

- Los líderes rusos declararon la victoria en una serie de “referéndums” condenados por la ONU, mientras el Kremlin avanzaba para anexar una gran parte del territorio ucraniano ocupado.
- El daño severo a dos gasoductos de Rusia fue “deliberado”, y la Unión Europea tomará más medidas para reforzar su seguridad energética, dijo el jefe de política exterior del bloque, Josep Borrell.
- El creciente éxodo de rusos que huyen de la orden de movilización del presidente Vladimir Putin está creando confusión en las fronteras con los estados vecinos y generando temores sobre una posible inestabilidad.
- La UE está considerando agregar restricciones de envío a sus sanciones petroleras mientras el bloque continúa discutiendo la introducción de un tope de precio en el petróleo ruso, según personas familiarizadas con el asunto.





Último anuncio  
03.11.2025

Actual  
50,0

Previsión  
50,0

Anterior  
50,0

La Fabricación del Índice de Compras (PMI) mide el nivel de actividad de los gerentes de compra en el sector manufacturero.

Cualquier lectura por encima de 50 indica expansión, mientras que una lectura por debajo de 50 indica contracción.

Da una indicación acerca de la salud del sector de fabricación y el crecimiento de la producción en la zona del euro. Comerciantes ven de cerca estas encuestas como jefes de compras, por lo general tienen un acceso fácil a datos sobre el rendimiento de su empresa, puede ser un indicador de los resultados económicos globales.

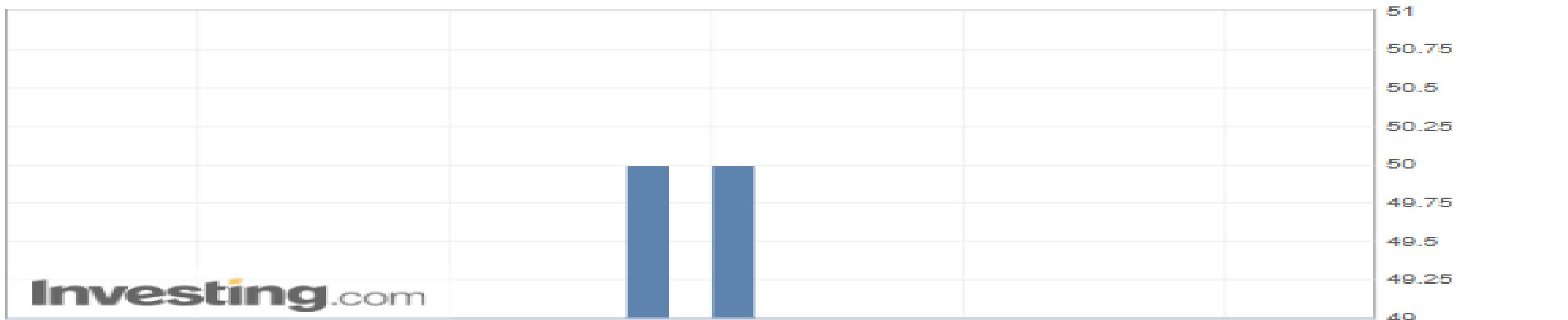
Una mayor lectura de la esperada debe ser tomada como positiva / alcista para el EUR, mientras que una lectura inferior a lo esperado debería ser tomada como negativa y bajista para el EUR.

Imp.:

País:

Divisa: EUR

Fuente: S&P Global



# Zona euro - Índice PMI compuesto de S&P Global

[Crear alerta](#)

Último anuncio

05.11.2025

Actual

**52,5**

Previsión

52,2

Anterior

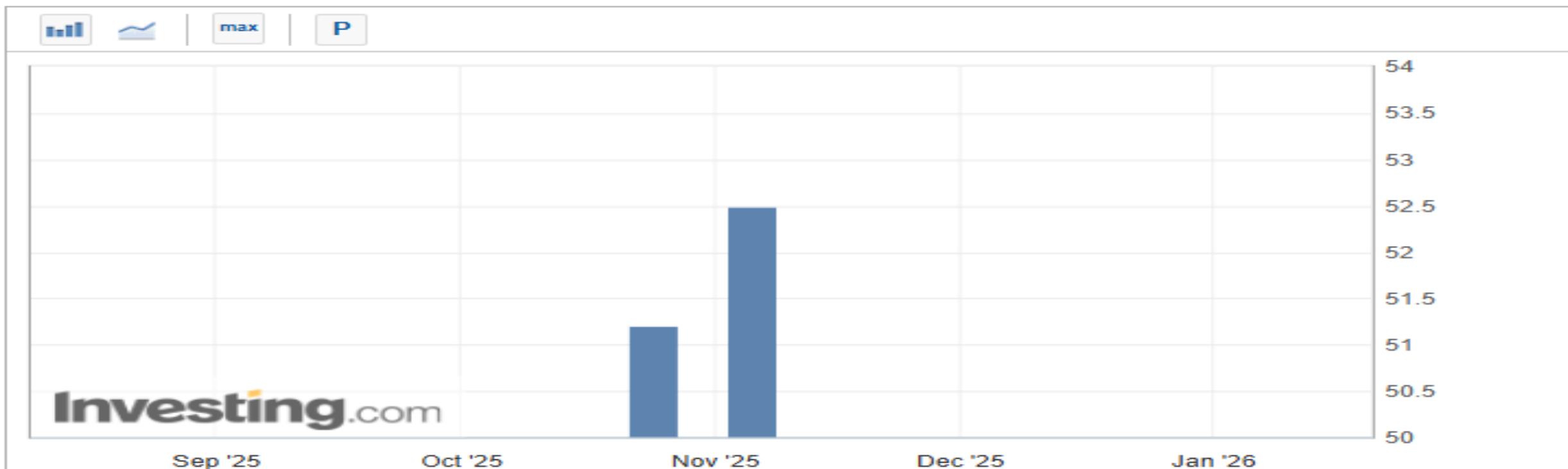
51,2

Imp.:

Divisa: EUR

País:

Fuente: S&P Global





Último anuncio  
05.11.2025

Actual  
**53,0**

Previsión  
52,6

Anterior  
51,3

El índice de Gerentes de los Servicios de Compras (PMI), publicado por el Markit mide el nivel de actividad de los gerentes de compra en el sector servicios.

Cualquier lectura por encima de 50 indica expansión, mientras que una lectura por debajo de 50 indica contracción.

Da una indicación acerca de la salud de la industria de servicios en la zona del euro. Los comerciantes ven de cerca estas encuestas ya que, como jefes de compras, por lo general tienen un acceso fácil a datos sobre el rendimiento de su empresa, lo que puede ser un indicador de los resultados económicos globales.

Una mayor lectura de la esperada debe ser tomada como positiva / alcista para el EUR, mientras que una lectura inferior a lo esperado debería ser tomada como negativa y bajista para el EUR.

Imp.:

País:

Divisa: EUR

Fuente: S&P Global





# Índice de gestores de compras (PMI) compuesto de China

[Crear alerta](#)

Último anuncio  
31.10.2025

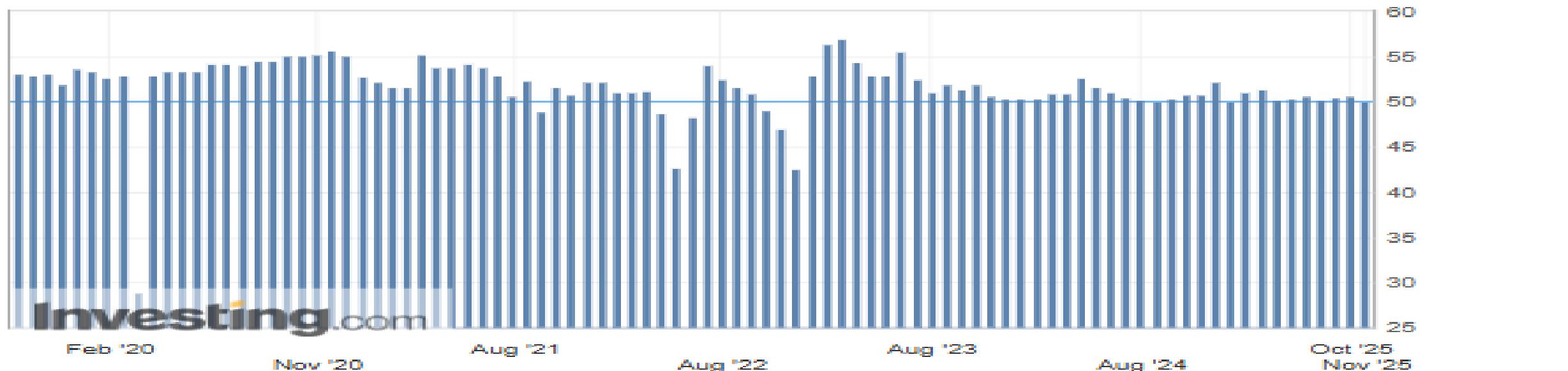
Actual  
**50,0**

Anterior  
**50,6**

El índice PMI compuesto mide el nivel de actividad de compra de los gestores en ambos sectores. Una lectura por encima de 50 indica una expansión del sector; una lectura por debajo de 50 indica una contracción. Una lectura más elevada de lo esperado debería considerarse positivo/alcista para el yuan, mientras que una lectura menor de lo esperado debería considerarse negativo/bajista para el yuan.

Imp.:   
País:   
Divisa: CNY  
Fuente: National Bureau of Statistics...

  1Y 2Y 5Y max P



Investing.com

Feb '20

Nov '20

Aug '21

Aug '22

Aug '23

Aug '24

Oct '25

Nov '25



Último anuncio  
31.10.2025

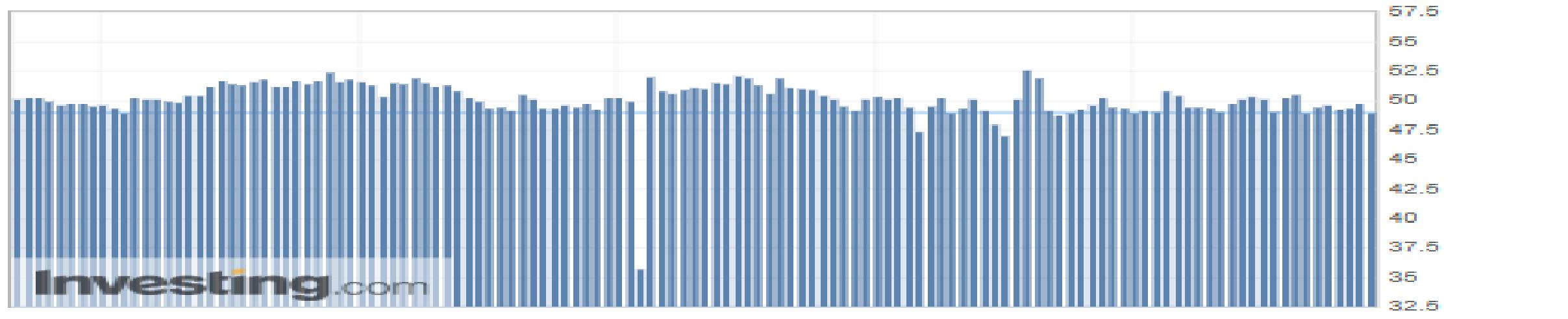
Actual  
**49,0**

Previsión  
49,6

Anterior  
49,8

El Índice de Gestores de Compra del sector de manufacturero Chino (IPM) provee una indicación al comienzo de cada mes de la actividad económica en el sector manufacturero chino. Esta creado gracias a la Federación China de Logística y Adquisición (CFLP) y el Centro Chino de Información y Logística (CLIC), basándose en datos recollectados por el Instituto Nacional de Estadísticas (NBS). El Centro de Investigación Li & Fung es responsable de la redacción y difusión del reporte en inglés del IPM. Cada mes, 700 cuestionarios son enviados a más de 700 empresas manufactureras a lo largo de China. La información presentada en el reporte esta constituida por las respuestas de las empresas sobre sus actividades adquisitivas y situación de inventario. El CFLP no presenta en el reporte datos sobre el proceso de recolección de datos o información sobre empresas privadas. El IPM debe ser comparado con otras fuentes de datos económicas cuando es utilizado en toma de desiciones. Una lectura mayor a la esperada deberá ser positiva/alcista para el CNY, mientras que una lectura menor a la esperada será negativa/bajista para el CNY.

Imp.:   
País:   
Divisa: CNY  
Fuente: China Federation of Logistics...



# China - Índice PMI del sector no manufacturero

 [Crear alerta](#)



Último anuncio  
31.10.2025

Actual  
50,1

Previsión  
50,1

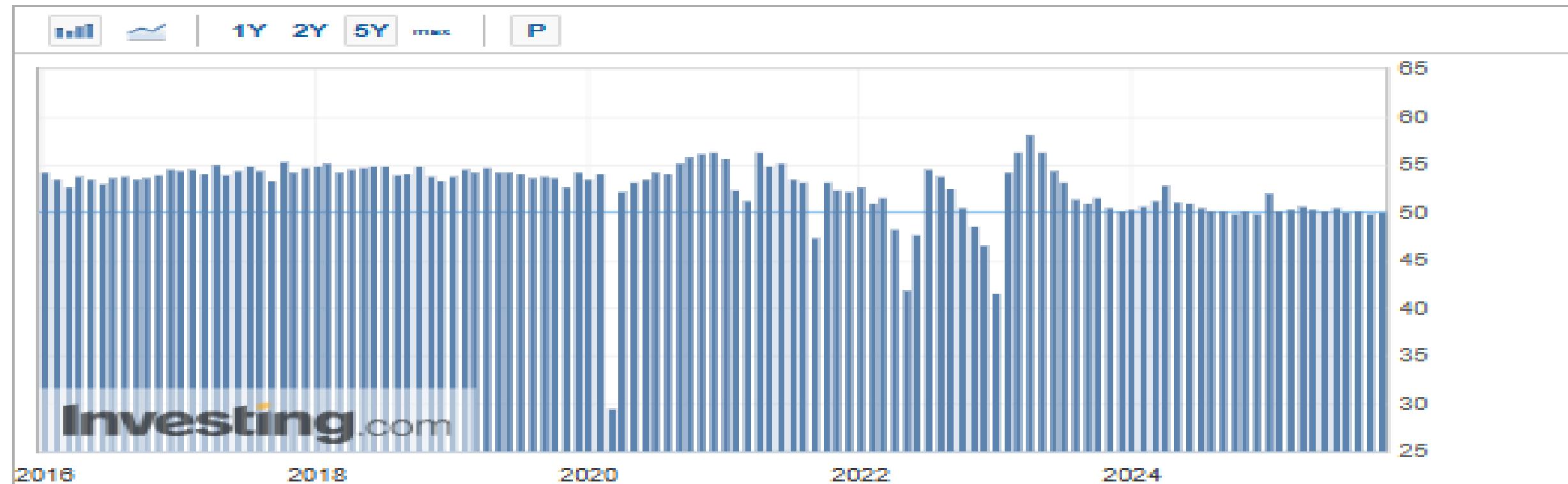
Anterior  
50,0

Imp.: 

País: 

Divisa: CNY

Fuente: [China Federation of Logistics...](#)



# China - Índice PMI del sector manufacturero de Caixin

[Crear alerta](#)

Último anuncio  
03.11.2025

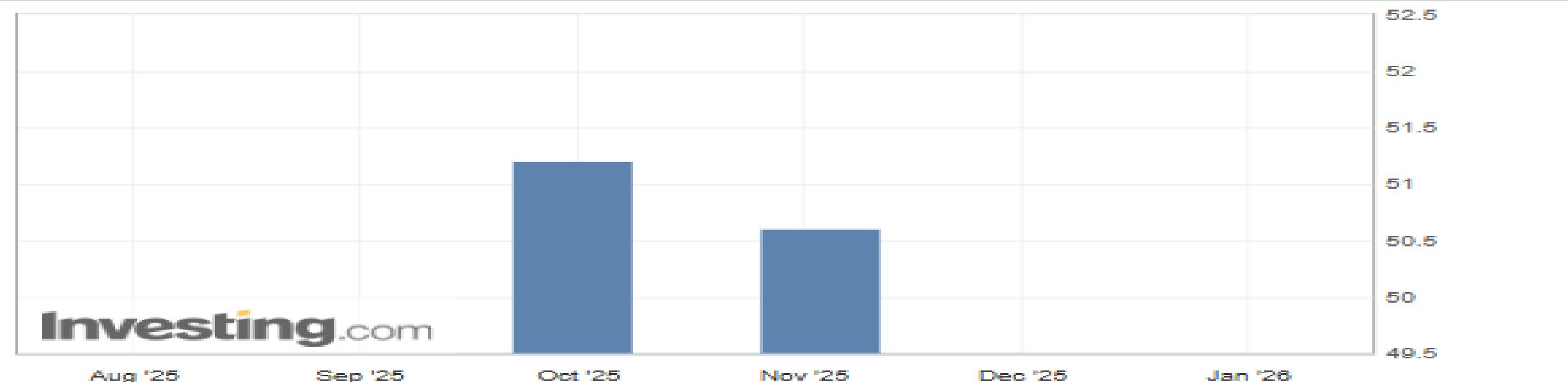
Actual  
**50,6**

Previsión  
50,7

Anterior  
51,2

Los datos proyectados son publicados con 6 días laborales de anticipación. Los datos finales reemplazan a los proyectados al momento de su publicación y son vueltos a reemplazar al momento de publicarse los nuevos datos proyectados. El Índice de Gestión de Compras Manufacturero (PMI) es un índice compuesto diseñado para proveer un panorama general de la actividad en el sector manufacturero y actúa como un indicador principal de toda la economía.

Imp.:   
País:   
Divisa: CNY  
Fuente: S&P Global



# China - Índice PMI del sector servicios de Caixin

[Crear alerta](#)**Último anuncio**

05.11.2025

**Actual****52,6****Previsión**

52,5

**Anterior**

52,9

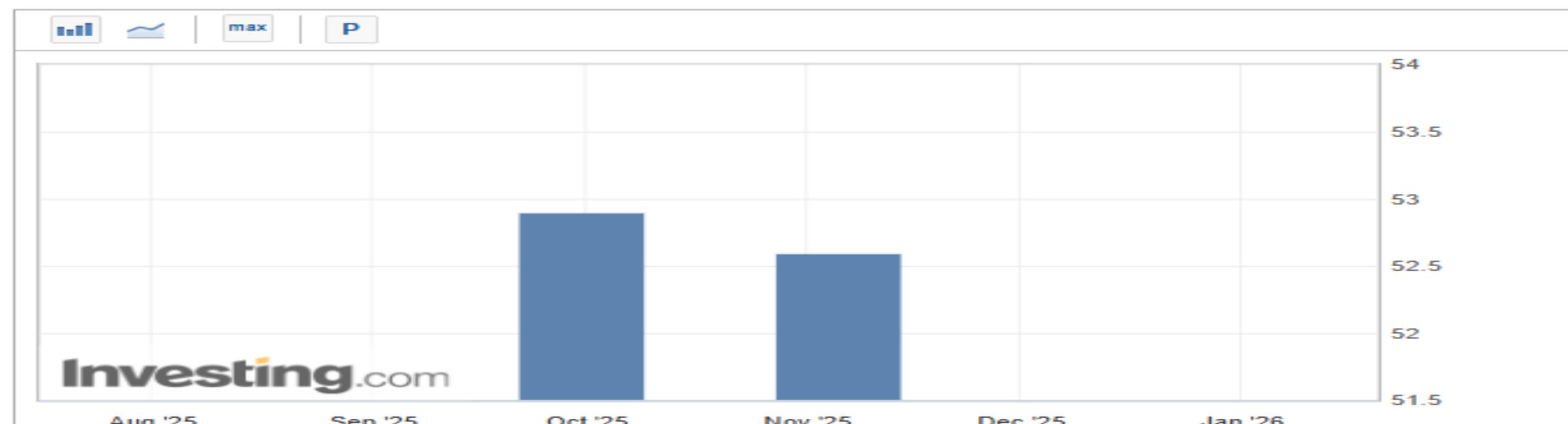
Cuestionarios enviados a ejecutivos de compra en 400 compañías privadas en el sector de servicios. El panel ha sido seleccionado cuidadosamente para hacer una réplica real de la estructura de los servicios en la economía. Habiendo desarrollado una excelente reputación por proveer la más actual indicación de lo que realmente ocurre en el sector privado de la economía, estudia y sigue el comportamiento de variables tales como ventas, empleo, inventarios y precios. Una lectura mayor a la esperada deberá ser positiva/alcista para el CNY, mientras que una lectura menor a la esperada será negativa/bajista para el CNY.

Imp.:

País:

Divisa: CNY

Fuente: S&P Global





# IPC subyacente Chile - Tasa de inflación: mensual

[Crear alerta](#)**Último anuncio**

07.11.2025

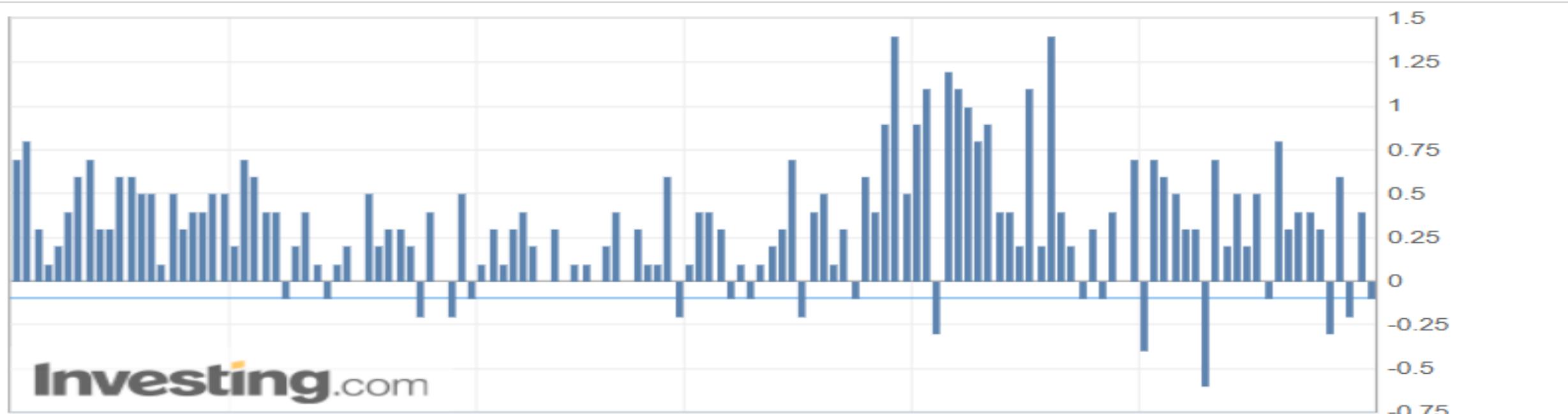
**Actual****-0,1%****Anterior**

0,4%

Imp.:

País:

Divisa: CLP

Fuente: [INE - Instituto Nacional de Es...](#)**Investing.com**

2016

2018

2020

2022

2024



Último anuncio

07.11.2025

Actual  
0,0%Anterior  
0,4%

El Índice de Precios de Consumo (IPC) mide las modificaciones en el precio de los bienes y servicios en Chile.

El IPC mide modificaciones en los precios desde la perspectiva del consumidor.

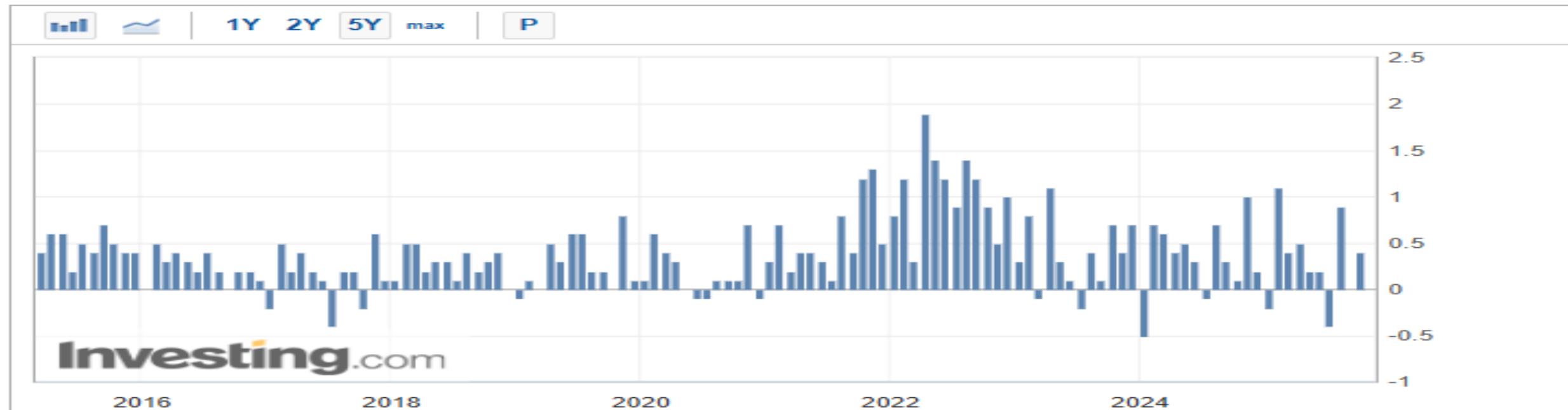
Es una forma clave de medir cambios en las tendencias de consumo e inflación en Chile. Las lecturas por encima de lo esperado deberían interpretarse como positivas/al alza para el CLP (ya que la forma habitual de combatir la inflación es aumentar la cotización, buscando atraer inversión extranjera), mientras que las lecturas menores a lo esperado deberían interpretarse como negativas/a la baja para el CLP.

Imp.:

País:

Divisa: CLP

Fuente: Estadísticas de Chile



## Chile 10-Year, Chile, Santiago:CL10YT=XX, D



## Copper Futures, (CFD):HG, D





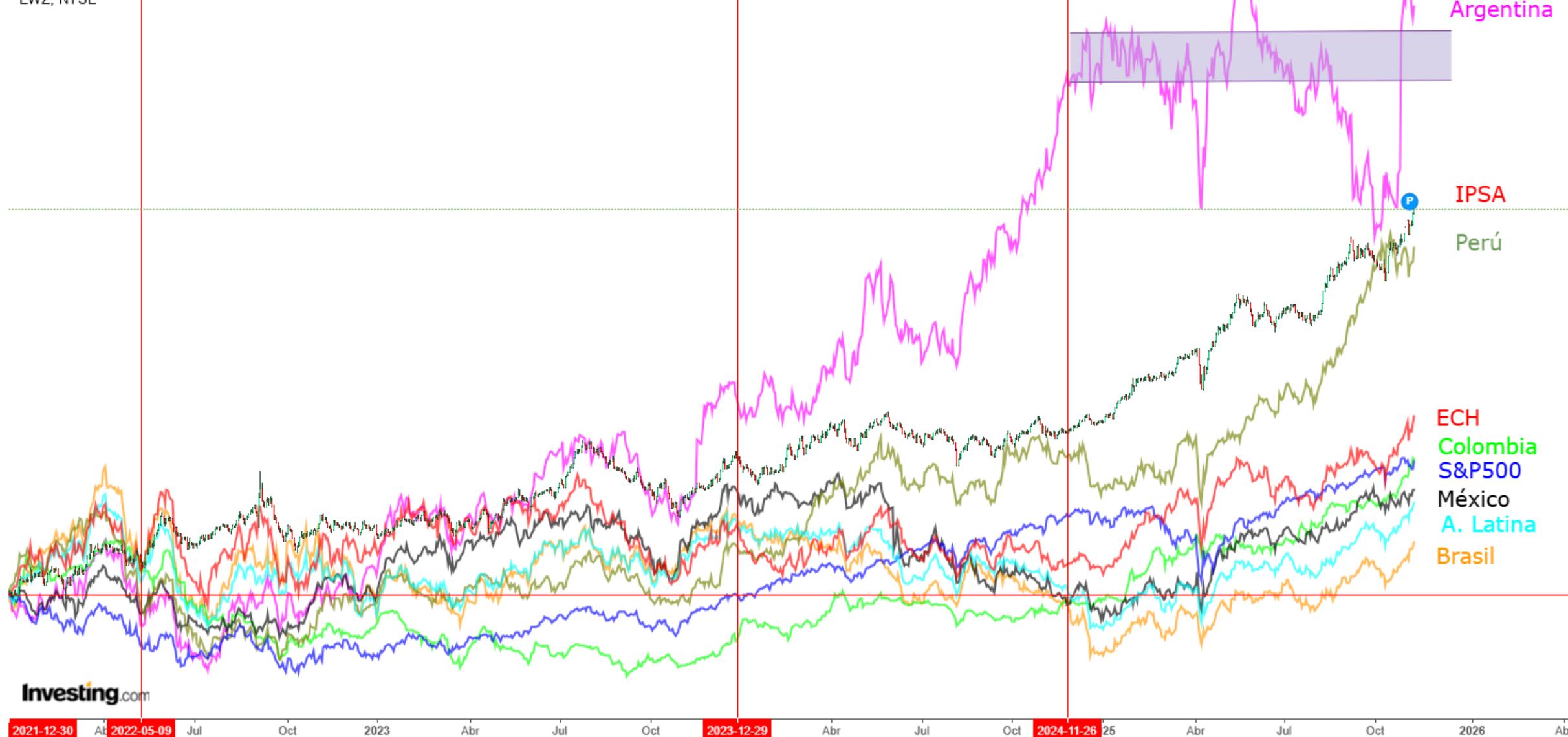


## S&amp;P CLX IPSA, Chile, Santiago:SPIPSA, D

ECH, NYSE  
ILF, NYSE  
US500, NYSE (CFD)

## S&amp;P CLX IPSA, Chile, Santiago:SPIPSA, D

ECH, NYSE  
 ILF, NYSE  
 US500, NYSE (CFD)  
 EPU, NYSE  
 EWW, NYSE  
 ICOLCAP, BOGOTÁ  
 ARGT, NYSE  
 EWZ, NYSE



# Conclusiones:

## Renta Variable:

### Internacional:

- Corto Plazo:
  - Clientes Líquidos : Comprar, preferir IA, Nasdaq 100.
  - Clientes Invertidos: Comprar, preferir IA, Small Caps, Nasdaq 100
- Mediano y largo plazo:
  - Comprar, sobreponer IA. Small Caps, Nasdaq 100

### Local:

- LP: Rotar acciones IPSA, Stock picking
- CP: Trading

**La Amplitud del Mercado y Otros Ruidos Afectaron al Mercado la Semana Pasada, pero...**



# Conclusiones:

Renta Fija: *Diversificar* plazos y preferir chilena por TC y Eliminar DP

- Preferir local con Duración 3 a 6 años
- Cambiar DP por Fondos
- Armar Portafolios Balanceados con instrumentos alternativos. (En Chile y Extranjero)
- Renta Fija Internacional: 3 a 6 años de duración. Volver a High Yield.

Tipo de Cambio:

- Continúa Volátil desde inicios de julio entre 940 y 970
- Se percibe cierta debilidad

**La Amplitud del Mercado y Otros Ruidos Afectaron al Mercado la Semana Pasada, pero...**



